



Gymnázium Černošice

katalog architektonické soutěže

CBA



Úvodní slovo organizátora soutěže

Příprava této architektonické soutěže pro nás znamenala mimořádnou výzvu. Zatímco jsme již v minulosti organizovali soutěže na základní i mateřské školy – a v roce 2024 například také soutěž na novostavbu Střední zdravotnické školy pro Liberecký kraj – typologie gymnázia zůstává v českém prostředí dosud prakticky neprozkoumaná. Nová gymnázia se u nás totiž nestaví, ani nesoutěží.

Pro Středočeský kraj bude černošické gymnázium vůbec první střední školou stavěnou „na zelené louce“. Zároveň však ne jedinou – další střední školy se připravují v Roztokách a Jesenici. Jedná se o jedinečnou příležitost definovat podobu středních škol pro 21. století, a to nejen z hlediska architektury, ale i vzdělávacích konceptů.

Toto vědomí silně ovlivnilo i práci poroty. Již v první fázi soutěže probíhala intenzivní diskuse mezi závislou a nezávislou částí poroty, zejména o tom, jaké prostorové a provozní uspořádání by mělo gymnázium budoucnosti mít. Přestože jsme v soutěžním zadání výslovně uvedli, že očekáváme odvážnější přístup a že novostavba může být impulzem k novému pojetí výuky, většina návrhů byla – k překvapení poroty i zadavatele – spíše konzervativní.

Pro druhou fázi soutěže jsme proto znovu zdůraznili ambici zadavatele realizovat školní budovu s inovativním vnitřním uspořádáním výukových prostor a podrobněji formulovali celkovou snahu o proměnu vzdělávacího konceptu. Ta by mohla zahrnovat i postupný odklon od pevného dělení na ročníky a třídy směrem k modelu bližšímu vysokým školám – s možností sestavovat si individuální studijní plány a vytvářet různě velké studijní kolektivy. Taková proměna bude pravděpodobně postupná a dlouhodobá, neboť vyžaduje změnu myšlení nejen vedení školy a pedagogického sboru, ale i studentů a jejich rodičů. Proto jsme ve druhé fázi soutěže chtěli od postupujících účastníků soutěže představit řešení výukových prostor v konzervativnější a progresivnější variantě.

Taková míra diskuze by nebyla možná bez zvoleného formátu dvoufázové soutěže, který se nám znovu osvědčil. Důsledné rozdělení soutěže na koncepční první fázi, kde vizualizace nahrazuje fyzický model, je velmi přínosné. Přesto však pro budoucí soutěže zvažujeme zařazení určité – byť omezené – vizuální prezentace návrhů již v první fázi. Vzhledem k tomu, že architektonická soutěž neumožňuje přímý dialog mezi účastníky a zadavatelem, je možnost zpětné vazby a dopracování návrhů ve druhé fázi neocenitelná.

Tímto bych chtěl i za porotu poděkovat všem účastníkům soutěže za jejich úsilí, čas, finance a kreativitu, kterou vložili do svých návrhů. Bez nich by si porota ani zadavatel nemohli ujasnit představy, porovnat různé přístupy a varianty, zvážit důsledky, a nakonec vybrat všestranně nejvhodnější řešení.

Za vznik této soutěže vděčíme mimo jiné i osobnímu nasazení pana radního Milana Váchy, který již dříve z pozice starosty inicioval výstavbu nové základní školy Amos v Dolních Jirčanech, která rovněž vzešla z architektonické soutěže. Právě ta se stala inspirací a vzorem pro mnoho dalších zřizovatelů základních škol. Věříme, že i gymnázium v Černošicích se může stát podobným příkladem – a přispět k formulování nové typologie české střední školy.

Ing. arch. Tomáš Zdvihal / CBArchitektura





Gymnázium Černošice

soutěž o návrh

Identifikační údaje zadavatele soutěže

Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 00 Praha 5, IČO: 70891095

Závislá část poroty

Mgr. Milan Vácha	radní pro oblast vzdělávání, Středočeský kraj, místopředseda poroty
Mgr. Filip Kořínek	starosta města Černošice
Ing. Michael Pánek	předseda Finančního výboru, Středočeský kraj

Nezávislá část poroty

Ing. arch. Daria Balejová Bártová	městská architektka Řevnice, ČKA 04815
Ing. arch. Adam Halíř	Projektil architekti, ČKA 03487, předseda poroty
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová	architektka, ČKA 04544
Ing. arch. David Pavlišta	re:architekti, ČKA 04406

Náhradníci poroty – závislí

Ing. Martin Čacký	předseda Výboru pro vzdělávání, výchovu a zaměstnanost, Středočeský kraj
Ing. Lenka Houžvičková	projektová manažerka, odbor školství Středočeský kraj
Ing. Věra Chobotová	vedoucí Odd. koncepce a rozvoje školství Středočeský kraj

Náhradníci poroty – nezávislí

Ing. arch. Jakub Straka	Atelier bod architekti, ČKA 04759
Ing. arch. Barbora Šlechta Vlčková	BARAAK arch, ČKA 04858

Přizvání odborníci

Ing. Martin Hvězda	ekonomické posouzení staveb
Ing. Jaroslav Miklós	požárně bezpečnostní řešení

Organizátor soutěže

CBArchitektura s.r.o., Zeyerova 602/13, 370 01 České Budějovice, IČO: 21487821

Ing. arch. Tomáš Zdvihal	sekretář soutěže
Ing. arch. Miroslav Vodák	zástupce sekretáře soutěže
MgA. Ing. arch. Dita Zdvihalová	přezkušovatel soutěžních návrhů

Druh soutěže

Architektonická / otevřená / anonymní / dvoufázová / projektová

Termíny

Ustavující schůze poroty	26. 11. 2024
Zahájení soutěže	6. 1. 2025
Lhůta pro podání soutěžních návrhů v 1. fázi soutěže	10. 3. 2025
Hodnotící zasedání poroty v 1. fázi soutěže	18. 3. 2025
Výzva k účasti ve 2. fázi soutěže	8. 4. 2025
Lhůta pro podání soutěžních návrhů ve 2. fázi soutěže	2. 6. 2025
Hodnotící zasedání poroty ve 2. fázi soutěže	12. 6. 2025
Rozhodnutí a oznámení výsledků soutěže	24. 7. 2025

Počet soutěžních návrhů v 1. fázi soutěže: 39

Postupující soutěžní návrhy do 2. fáze soutěže

FENOMEN SPACE s.r.o., Lukačovič architekti s. r. o., Malý Chmel s.r.o., Ing. arch. Lenka Il'ová + plusminusarchitects, Marek Chalupa architekti s.r.o., SOA architekti s.r.o. a AFRY CZ s.r.o.

Soutěžní ceny a odměny

1. místo	500.000, - Kč	FENOMEN SPACE S.R.O.
2. místo	400.000, - Kč	MAREK CHALUPA ARCHITEKTI S.R.O.
3. místo	300.000, - Kč	ING. ARCH. LENKA IL'OVÁ + PLUSMINUSARCHITECTS

Soutěžní zadání

Středočeský kraj je největším a nejlidnatějším krajem České republiky s největším počtem obcí. Demografický vývoj se ve srovnání s ostatními kraji České republiky vyznačuje řadou specifik a odlišností. Velké změny v demografické struktuře Středočeského kraje mají kořeny už na počátku devadesátých let v souvislosti se změnami ve společnosti a s procesem suburbanizace. V roce 2022 se do kraje přistěhovalo o 53 451 osob více, než se z něho vystěhovalo. Středočeský kraj navyšuje kapacity středních škol již několik let s ohledem na naplněnost základních škol a předpokládaný demografický vývoj na úrovni jednotlivých okresů. Největší problémy jsou v rámci Prahy a středočeského prstence kolem ní, tedy okresů Praha-západ a Praha-východ. Konkrétně v okrese Praha-západ je jediné gymnázium v Hostivících. Žáci z tohoto okresu proto jezdí převážně na pražská gymnázia, jejichž kapacita je ovšem také nedostačující.

Kromě navyšování kapacit v rámci stávajících objektů, přístaveb a dostaveb se Středočeský kraj snaží řešit nedostatek kapacit výstavbou trojice nových středních škol na zelené louce. Nové čtyřleté gymnázium vznikne v Černošicích a Jesenici, kombinace všeobecné střední školy a základní školy pak v Roztokách u Prahy. Ve všech třech případech vzejde budoucí podoba školy z architektonické soutěže, která je odbornou veřejností vnímána jako vhodný způsob zadání na projekt veřejné stavby a je doporučována vládním dokumentem Politika architektury a stavební kultury ČR. V kontextu České republiky se jedná o zcela ojedinělý počin.

Předmětem Soutěže bylo zpracování architektonického návrhu novostavby budovy čtyřletého gymnázia v Černošicích s maximální kapacitou 360 žáků ve třech paralelních třídách, včetně dopravní obslužnosti, venkovních zpevněných, sportovních a nezpevněných ploch a napojení na technickou infrastrukturu.

Budova gymnázia měla naplnit představy zadavatele o moderní vzdělávací instituci, která umožní nejaktuálnější formy výuky, bude co nejvíce multifunkční a udržitelná.

Novostavba gymnázia je příležitostí, jak zcela nově uchopit prostorové řešení vzdělávacích prostor. Namísto tradičních forem zadavatel preferoval uspořádání do tzv. **klastrů**, tedy samostatných jednotek, které jsou tvořeny prostory kmenových učeben, sdíleným neformálním prostorem, společným hygienickým zázemím a prostory pro pedagogy. Klastrové uspořádání mělo naplnit představy zadavatele o tzv. „**learning landscape**“, tedy výukové krajině, kde výuka neprobíhá pouze v učebnách, ale i dalších prostorách mezi nimi. Charakter a uspořádání těchto prostor by měl umožnit neformální výuku různě velkých skupin včetně samostudia. Samotné kmenové i odborné učebny by měly být co nejuniverzálnějším prostorem, který v průběhu času umožní různé uspořádání, vybavení a způsoby výuky.

Řešené území



Řešené území pro umístění školního areálu s budovou gymnázia se nachází na části pozemku 4314/2 (katastrální území Černošice, Praha-západ), který je v majetku města Černošice.

Širší řešené území zahrnuje části pozemků 4289/1, 4289/6, 4309/1, 4314/4, 4319, 4320, 6177/8 a 6177/13 na kterých je možné navrhnout dopravní napojení a ideové úpravy zpevněných a nezpevněných ploch v návaznosti na školní areál a plánovanou přeložku komunikace II/115.

1. místo / FENOMEN SPACE S.R.O.
autoři: Radomír Feňo
spolupracující osoby: Ivona Uherková





Textová zpráva

ANOTACE

Hlavním cílem návrhu je vytvoření školy 21. století, která mimo klasickou výuku nabídne i nové principy ve vzdělávání – tzv. learning landscape. Navržená forma objektu reaguje jak na klasické urbanistické principy, jako je orientace hmoty ve vztahu k okolní zástavbě, či souměřitelnost s okolím, současně však nabízí vytvoření neotřelého kontinuálního vnitřního prostoru, který se zcela odlišuje od klasických forem středoškolské výuky a zástavby, jak ji známe doposud.

Hlavní hmota budovy gymnázia je hmotově rozehrána do tvarované, různě rotované struktury, která umožňuje vytvoření čtyř hlavních klastrů kmenových tříd v druhém a třetím nadzemním podlaží, které nabídnou mimo volnočasové aktivity také neformální způsob výuky a vzdělávání. V prvním podlaží se hmota rozšiřuje do podnože se zelenou pobytovou střechou, která v sobě skrývá prostor tělocvičny. Hlavní vstup do objektu je umístěn v návaznosti na ulici Radotínská, která je hlavním komunikačním přivaděčem ze strany města. Srdce školy tvoří centrální vstupní hala s pobytovými schody, která plynule navazuje na další společenské plochy, jako je jídelna či tělocvična. Uspořádání centrální haly umožňuje různá funkční využití. Z této haly je pak přímý přístup do sekce vedení školy či multifunkční učebny. Toto uspořádání umožní aktivní využívání veřejné části školy i mimo standardní dobu výuky. Soukromá výuková část je pak orientována ve vyšších podlažích. Suterén objektu je využit pro umístění jak kompletního zázemí sportoviště, tak také pro šatny a přezouvání žáků, a také hlavní technické zázemí domu s kuchyní. V západní části pozemku je umístěna zahrada školy se sportovištěm.

Konstrukce školy je navržena jako kombinace monolitického železobetonového skeletu, který je doplněn o obvodové a dělicí konstrukce z CLT panelů. Tato kombinace konstrukčního systému umožňuje flexibilitu a variabilitu řešení vnitřního prostoru, současně umožňuje budoucí adaptaci výukové části na otevřenou platformu výuky.

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Urbanistické řešení vychází z potřeby vytvořit funkčně a kompozičně soudržný celek, který nejen naplňuje potřeby nového gymnázia, ale také aktivně formuje veřejný prostor v dotčeném území, které je svým aktuálním charakterem urbanisticky nesourodé. Nová škola není jen izolovaný objekt, ale veřejná instituce s přesahy do urbánního organismu – její hmota, poloha i orientace reagují na morfologii místa, uliční síť a charakter okolní zástavby.

Lineární kompozice hlavní hmoty příčně k Radotínské ulici respektuje stavební čáru a celkové uliční průčelí s drobnějším měřítkem, zároveň však přináší současné architektonické vyjádření s ambicí stát se iniciačním bodem pro budoucí urbanistický rozvoj oblasti. Tvarové členění hmoty reflektuje měřítko okolní zástavby – budova je artikulována do menších objemů, které spolu vytvářejí rytmizovanou strukturu, místo monolitického bloku.

V návrhu je kladen důraz na hierarchii veřejných prostor - vytvoření reprezentativního veřejného nástupního stromového parku a náměstí při hlavním vstupu, s přímou návazností na centrální vstupní halu školy, a klidová zóna školní zahrady se sportovišti na západní straně pozemku.

Z východní a severní strany je budova školy doplněna o technické plochy jako je parkování zaměstnanců a zásobování budovy školy, které je dopravně napojeno přímo na ulici Radotínská. Objekt školy je pro pěší přístupný z několika hlavních směrů, které se společně setkávají v hlavním nástupním prostoru. V rámci východní části pozemku jsou rovněž navrženy odstavňové boxy pro kola žáků.

Urbanistická strategie počítá s budoucím převedením sousedních pozemků pro možnou expanzi školního areálu, návrh však reaguje i na řešení za současných majetkových poměrů.

ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Architektonická forma školy vychází z potřeby redefinovat prostor vzdělávání. V době, kdy se pedagogika posouvá od frontální výuky k interaktivním, sociálně a prostorově citlivým formám učení, se škola musí stát nikoliv pouze budovou, ale scénou vzdělávacího života. Návrh proto pracuje s konceptem learning landscape – vzdělávací krajiny, která je vrstevnatá, dynamická, umožňuje různé formy výuky i neformální interakce, a přitom je srozumitelná, přehledná a bezpečná a sdružuje jednotlivé třídy do prostorových a funkčních klastrů.

Hmota školy je rozehraná do prostorově otevřené struktury, která odpovídá logice vnitřní organizace výuky. Pomocí prostorové rotace jednotlivých modulů kmenových tříd, vzniká v rámci vnitřního prostředí společenská zóna pro jednotlivé klusty kmenových učeben, doplněná o zázemí pedagogů a centrální hygienické zázemí. Tato společenská zóna nabízí prostor jak pro trávení volného času mimo výuku, tak vytváří platformu pro samostudium či práci v menších skupinách. Konstruktivní řešení objektu současně umožňuje otevření jednotlivých učeben do jednoho velkého multifunkčního prostoru pro alternativní formu výuky.

Klaster však není pouze dispoziční jednotka, ale filozofický rámec – komunita uvnitř komunity, umožňující vzájemnou spolupráci žáků. Každý klaster je vizuálně propojen s exteriérem, což umožňuje neustálou přítomnost venkovního prostředí v interiéru budovy.

Středem a srdcem školy je centrální vstupní hala, která plynule propojuje jídelnu, multifunkční učebnu a tělocvičnu. Tento vysoký, transparentní prostor s pobytovým schodištěm, který plní funkci společenského fóra školy, je místem setkávání, prezentace, slavností i každodenního provozu. Prostorová návaznost na jídelnu, tělocvičnu a multifunkční učebnu umožňuje jak oddělený provoz jednotlivých částí, tak jejich souběžné využívání a dává tak za vznik možnost vytvořit jeden velký společenský otevřený reprezentativní prostor. Fasáda objektu je navržena z přírodních materiálů, aplikací veloformátových oken na fasádu se vizuálně stavba zmenšuje a přibližuje tak měřítku okolních objektů rodinných domů.

PROVOZNÍ ŘEŠENÍ

Dispozice školy je rozdělena do několika základních funkčních zón. Přízemí budovy slouží především veřejně přístupným funkcím jako je centrální vstupní hala s pobytovou tribunou, školní jídelna, multifunkční učebna, administrativní zázemí a vedení školy a tělocvična, která je doplněna o samostatný vstup z exteriéru.

Tento provozně oddělený přístup umožňuje samostatné využití tělocvičny pro volnočasové a komunitní aktivity mimo běžný školní provoz, současně umožňuje vstup do tělocvičny mimo hlavní prostor školy pro externí návštěvníky tělocvičny. Na vstupní halu navazuje centrální schodiště, které propojuje všechna podlaží školy a tvoří hlavní komunikační jádro. Ve druhém a třetím nadzemním podlaží se pak nacházejí jednotlivé kmenové učebny, které jsou uspořádány do menších klastrů dle ročníku – vždy tři kmenové třídy doplněné o centrální společenský prostor, kabinet vyučujících a také únikové schodiště. V rámci jednotlivých klastrů jsou rovněž navrženy uzavíratelné prostory pro možnost samostudia či práce v menší skupině žáků. Společné odborné učebny (např. fyzika, chemie, výtvarná výchova, jazykové učebny) jsou umístěny ve středové části dispozice pro snadný přístup ze všech klastrů. V rámci centrální části podlaží je též navrženo společné hygienické zázemí žáků.

Podzemní podlaží objektu slouží pro šatny, technické zázemí budovy a kompletní provoz kuchyně, včetně přípravy, zásobování i personálního zázemí. Zásobování kuchyně je řešeno ze severní části objektu. Kuchyně je navržena jako dvojpodlažní se samostatným prostorem pro přípravu a vaření v suterénu a dále na sekci výdeje v prvním nadzemním podlaží. Tyto prostory jsou propojeny zásobovacím výtahem a také je možné jednotlivé prostory propojit skrze únikové schodiště pro rychlý pohyb zaměstnanců.

Na vnitřní prostor školy navazuje školní zahrada se sportovištěm, která je skrze schodiště propojena s interiérem školy a také tělocvičnou. V úrovni druhého nadzemního podlaží je interiér rozšířen o pobytovou zelenou střechu s venkovní učebnou. Centrální hala s jídelnou je pak rozšířena o nástupní veřejné náměstí s možností posezení v exteriéru objektu.

KONSTRUKČNÍ A MATERIÁLOVÉ ŘEŠENÍ

Hlavní nosná konstrukce je navržena jako monolitický železobetonový skelet tvořen nosnými sloupy a monolitickými stropními deskami, doplněný o dělicí a obvodové konstrukce z CLT panelů. Tento hybridní přístup přináší prostorovou flexibilitu a snadnou adaptabilitu vnitřního uspořádání v čase. CLT panely tvoří vnitřní stěny učeben a přispívají ke kvalitnímu mikroklimatu – dřevo jako přírodní materiál snižuje stres a pozitivně ovlivňuje koncentraci žáků.

Obvodový plášť je řešen jako provětrávaná fasáda s dřevěnými vertikálními lamelami na roštu a tepelně izolační vrstvou z minerální vlny. Střecha objektu je navržena jako extenzivní zelená s retenční a chladicí funkcí. Interiérové materiály jsou zvoleny s důrazem na akustiku, snadnou čistitelnost a přírodní charakter – podlahy z přírodního linolea, dřevěné akustické podhledy, decentní barevnost.

ENERGETICKÉ A TECHNOLOGICKÉ ŘEŠENÍ

Budova gymnázia je koncipována jako energeticky úsporný a technologicky otevřený systém. Skladba obálky zajišťuje vysoký tepelný odpor, s důrazem na eliminaci tepelných mostů. Okenní výplně s trojskly jsou navrženy s ohledem na orientaci, denní osvětlení a pasivní solární zisky, přičemž stínění zajišťují systémové exteriérové markýzolety.

Větrání objektu je zajištěno centrálními jednotkami s rekuperací tepla, které jsou zónově regulovatelné dle aktuální obsazenosti prostor. Každá třída je současně větratelná přirozeně okenními otvirkami.

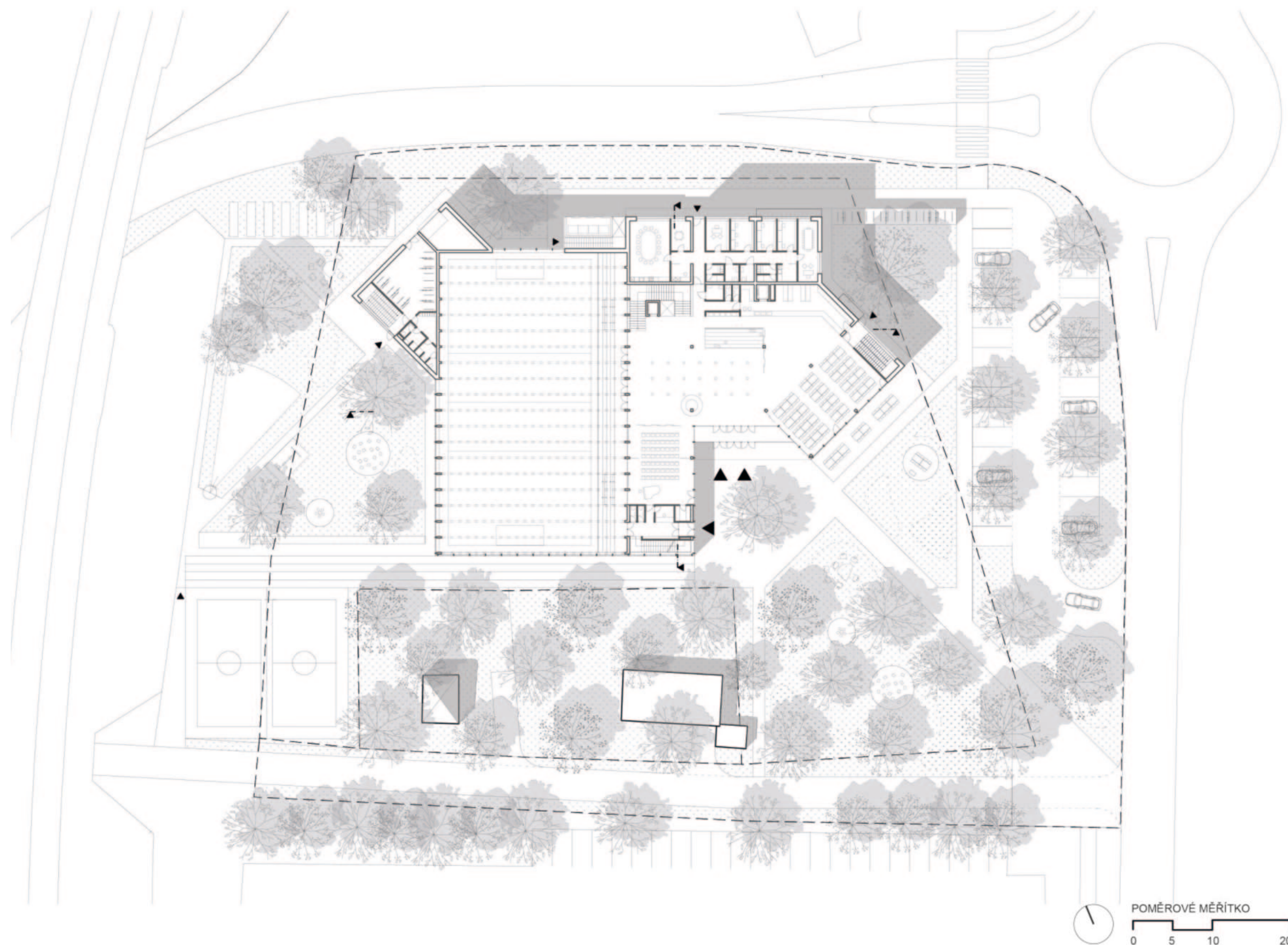
Vytápění je řešeno nízkoteplotním podlahovým systémem, připraveným pro napojení na zdroj na bázi tepelných čerpadel např. vzduch–voda. Příprava na fotovoltaický systém je integrovaná do střešní konstrukce a umožňuje postupnou instalaci na základě provozních potřeb, které se mohou vyvíjet v čase. Veškeré osvětlení v budově je řešeno jako úsporné LED osvětlení.

Všechny venkovní plochy jsou integrovány do systému modrozelené infrastruktury s retenční schopností a s cílem minimalizovat množství zpevněných ploch a zamezit tak vzniku tepelných ostrovů. Odstavné parkovací plochy jsou navrženy ze zasakovacích TTE roštů, voda z navržených zpevněných ploch a přístupových cest je dále sváděna do zelených ploch v rámci pozemku.

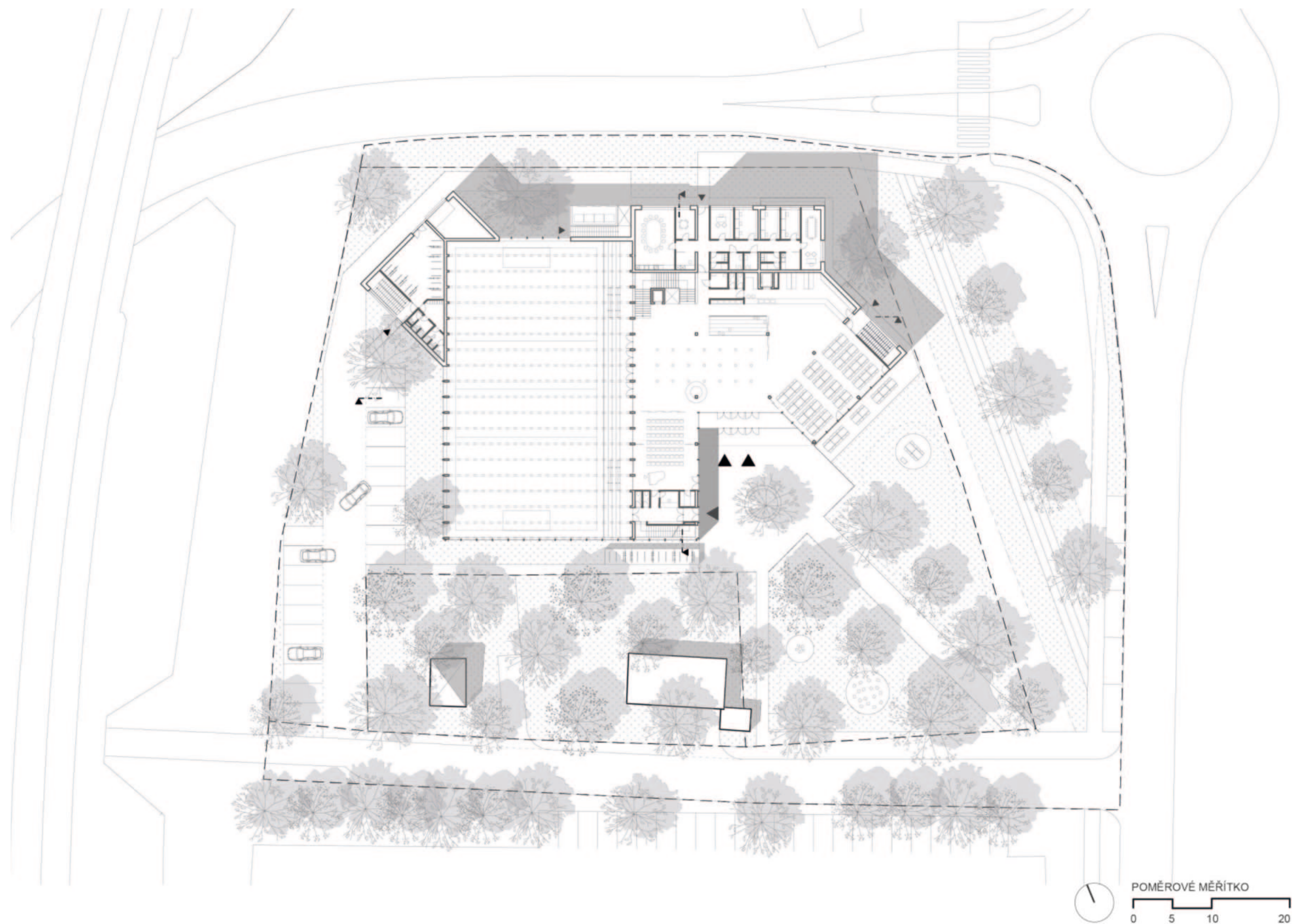
Dešťová voda z objektu a zelených střech je akumulována v retenčních nádržích pro sekundární využití – zavlažování školní zahrady a zelené střechy. Objekt je vybaven základní BMS (Building Management System) s možností postupného rozšíření o inteligentní řízení spotřeby, prediktivní regulaci a sledování vnitřního prostředí.

Technologické řešení reflektuje nejen ekologické požadavky, ale i provozní stabilitu a nízké náklady na údržbu – celková strategie staví na jednoduchosti, robustnosti a připravenosti na změny, které s sebou přináší vývoj vzdělávacího systému i technologií.

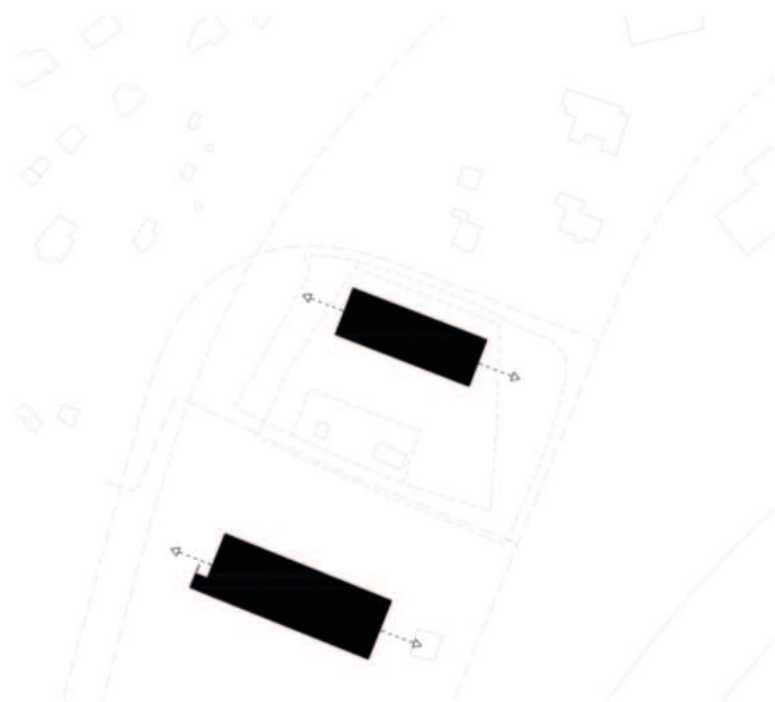




SITUACE CELÉHO ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, VARIANTA 2 PO PŘEVEDENÍ SOUKROMÝCH POZEMKŮ



SITUACE CELÉHO ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, VARIANTA 1 ZA SOUČASNÝCH MAJETKOVÝCH POMĚRŮ



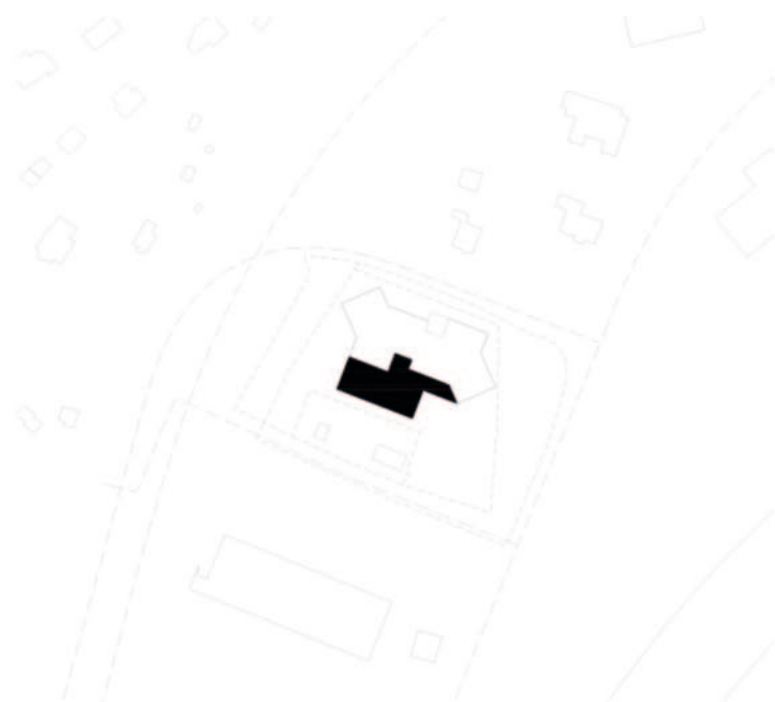
navázání na měřítko a orientaci okolní zástavby,
vytvoření podélné hmoty orinetované štíhlejší
stranou k uliční čáře



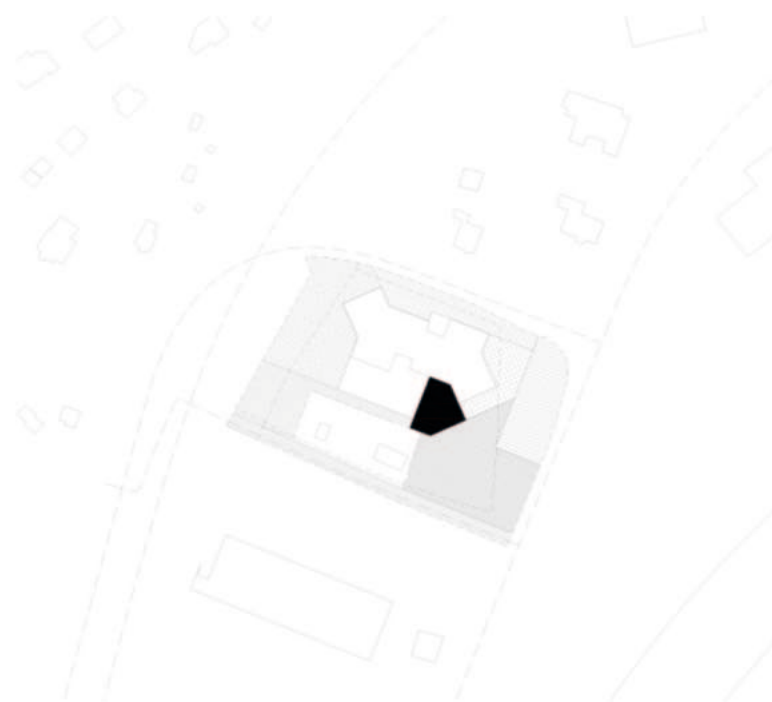
navázání na měřítko a orientaci okolní zástavby,
tvarování hmoty do souměřitelné podoby s drobnou
okolní zástavbou



orientace kmenových tříd k výhledům do okolí



vytvoření zelené pobytové střechy v jižní části
pozemku pro rozšíření venkovních pobytových ploch



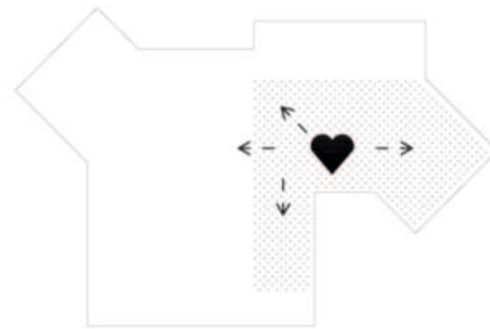
hierarchie venkovních prostranství



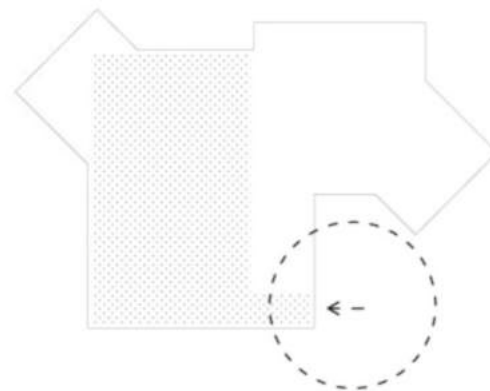
cirkulace v území, vstupy a vjezdy do objektu



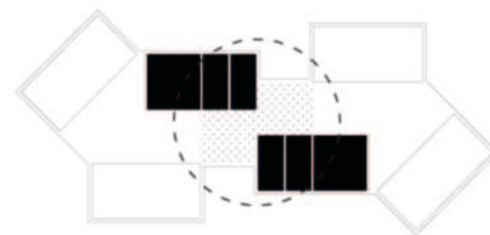




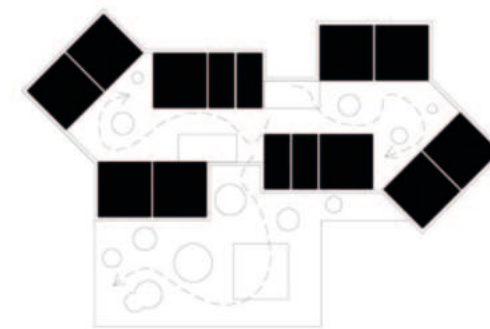
vytvoření centrální veřejné dvorany, která umožňuje přístup do všech částí školy a tvoří společenské centrum



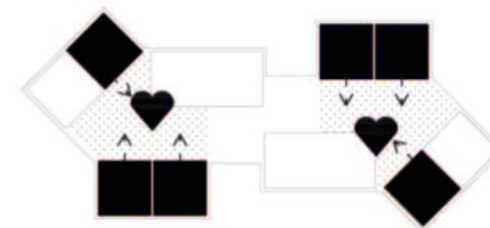
provozně oddělená tělocvična se samostatným vstupem z veřejného náměstí pro možnost mimoškolního užívání



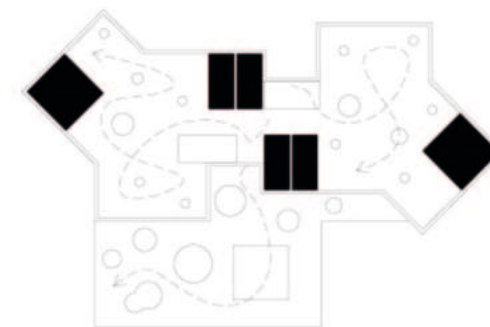
umístění společných odborných učeben do centrální části dispozice v návaznosti na centrální jádro



learning landscape - rozšíření standardní frontální výuky o možnost alternativní formy výuky

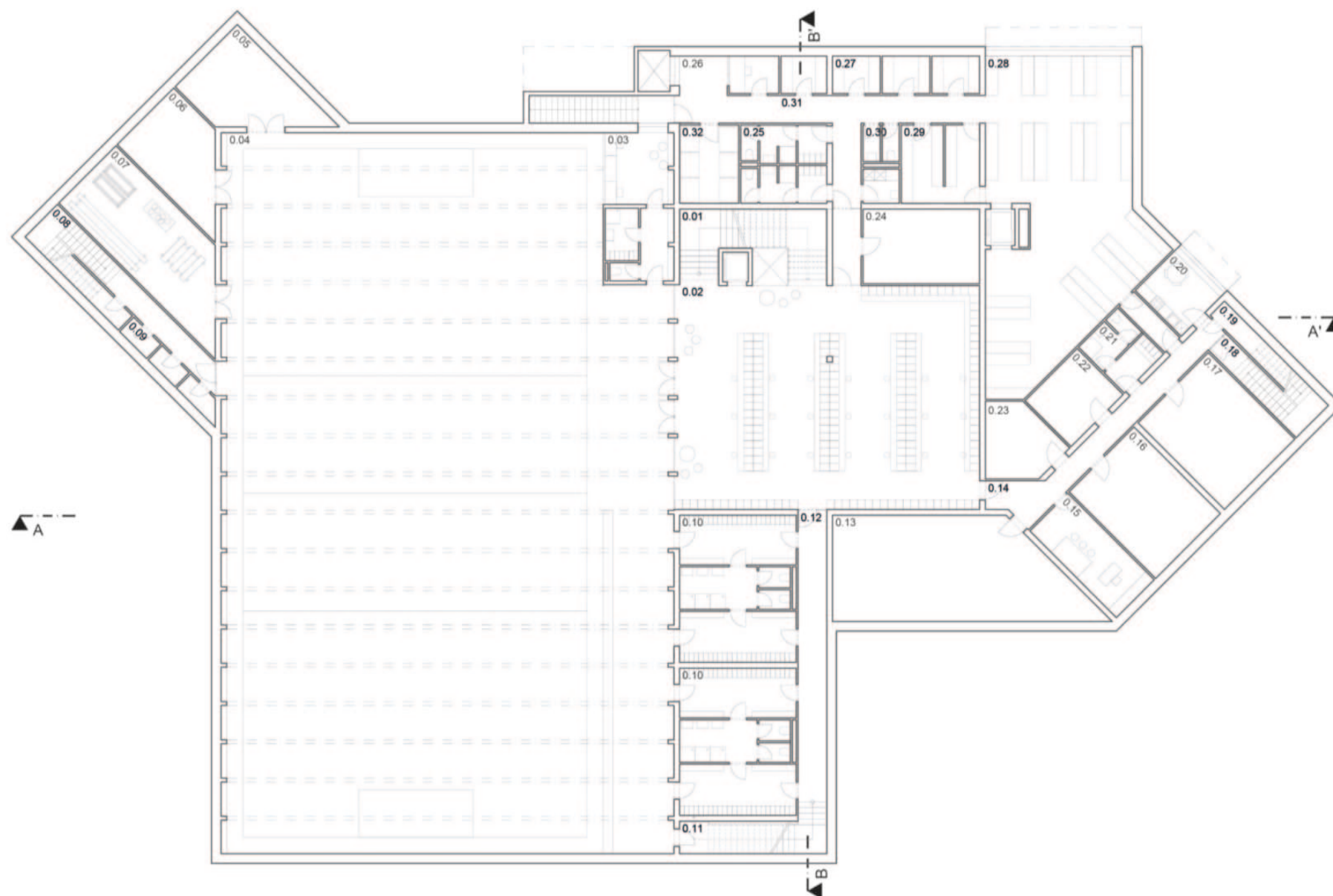


vytvoření klastrů kmenových učeben v každém křídle budovy rozšiřující pobytový prostor kmenových tříd



learning landscape - progresivní varianta vzdělávání, multifunkční využití prostoru

KONCEPT VNITŘNÍHO PROSTORU

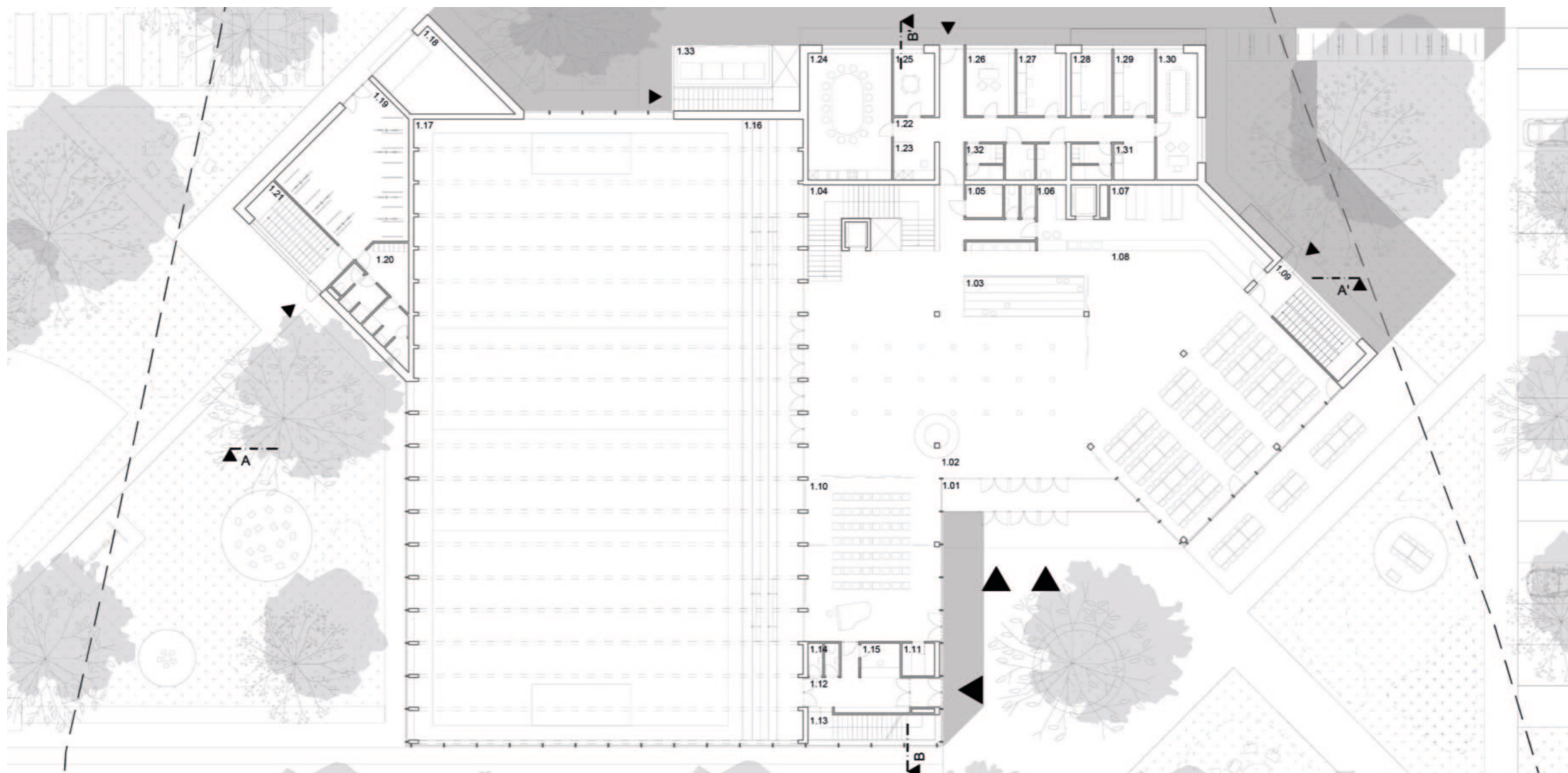


LEGENDA MÍSTNOSTÍ

1.01 vstupní zádveř	24 m ²
1.02 vstupní hala	203 m ²
1.03 tribuna / místo pro setkávání	30 m ²
1.04 centrální schodiště	35 m ²
1.05 hygienické zázemí žáků	9 m ²
1.06 bufet	8 m ²
1.07 výdej	58 m ²
1.08 jídelna	178 m ²
1.09 únikové schodiště	20 m ²
1.10 multifunkční učebna	84 m ²
1.11 sklad	4 m ²
1.12 oddělený vstup do tělocvičny	15 m ²
1.13 schodiště	14 m ²
1.14 hygienické zázemí	4 m ²
1.15 recepce	8 m ²
1.16 tribuna	140 m ²
1.17 tělocvična - sportovní plocha	75 m ²
1.18 sklad zahradní techniky	25 m ²
1.19 parkování pro kola zaměstnanců	54 m ²
1.20 šatna pro cyklisty	27 m ²
1.21 únikové schodiště	18 m ²
1.22 chodba - vedení školy	34 m ²
1.23 copy centrum	6 m ²
1.24 učitelův klub	40 m ²
1.25 hovorna	10 m ²
1.26 psycholog	11 m ²
1.27 sekretariát	11 m ²
1.28 kancelář	10 m ²
1.29 kancelář zástupců ředitele	10 m ²
1.30 ředitelna	20 m ²
1.31 kuchyňka	5 m ²
1.32 hygienické zázemí vedení školy	19 m ²
1.33 odpadové hospodářství / zásobování kuchyně	30 m ²



PŮDORYS 1.PP

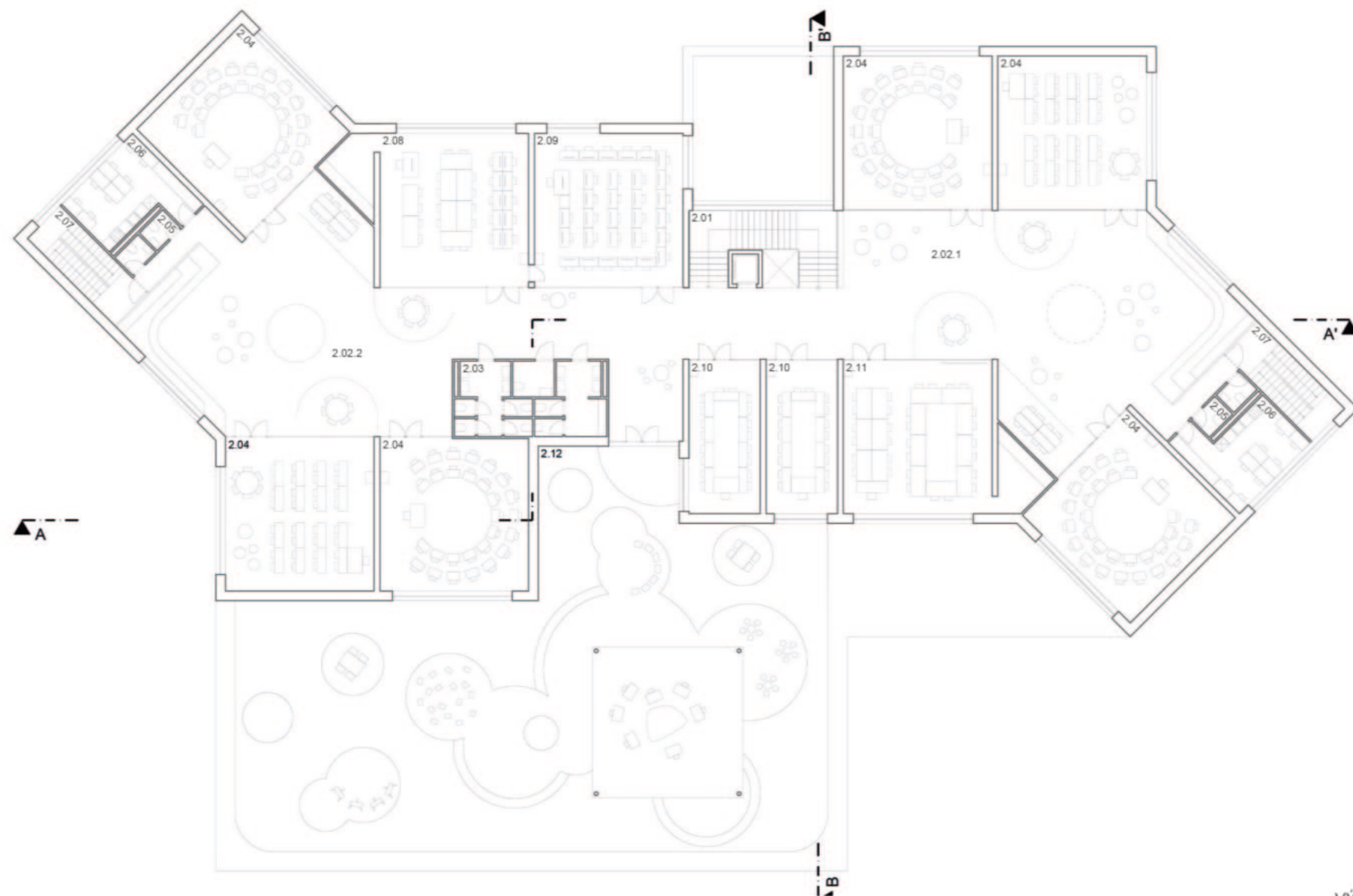


LEGENDA MÍSTNOSTÍ

0.01 centrální schodiště	32 m2
0.02 šatny žáků	187 m2
0.03 kabinet tělesné výchovy	26 m2
0.04 tělocvična	864 m2
0.05 technologie	24 m2
0.06 technologie	22 m2
0.07 nářadovna	40 m2
0.08 únikové schodiště	21 m2
0.09 sklady nářadí	9 m2
0.10 šatny tělesné výchovy	47 m2
0.11 úklid	10 m2
0.12 chodba	27 m2
0.13 technologie	66 m2
0.14 technická chodba	25 m2
0.15 dílna a sklad údržby	18 m2
0.16 sklad nábytku	30 m2
0.17 sklad pomůcek	33 m2
0.18 únikové schodiště	15 m2
0.19 sklad	5 m2
0.20 denní místnost provozních zaměstnanců	10 m2
0.21 zázemí provozních zaměstnanců	10 m2
0.22 IT zázemí / serverovna	13 m2
0.23 centrální úklidová místnost	13 m2
0.24 archiv	24 m2
0.25 kuchyně - vstup a zázemí zaměstnanců	30 m2
0.26 kuchyně - příjem zboží	24 m2
0.27 kuchyně - sklady	20 m2
0.28 kuchyně - příprava, varna	126 m2
0.29 kuchyně - mytí nádobí	16 m2
0.30 kuchyně - výlevka, WC	3 m2
0.31 kuchyně - chodba	15 m2
0.32 kuchyně - odpady	13 m2



PŮDORYS 1.NP



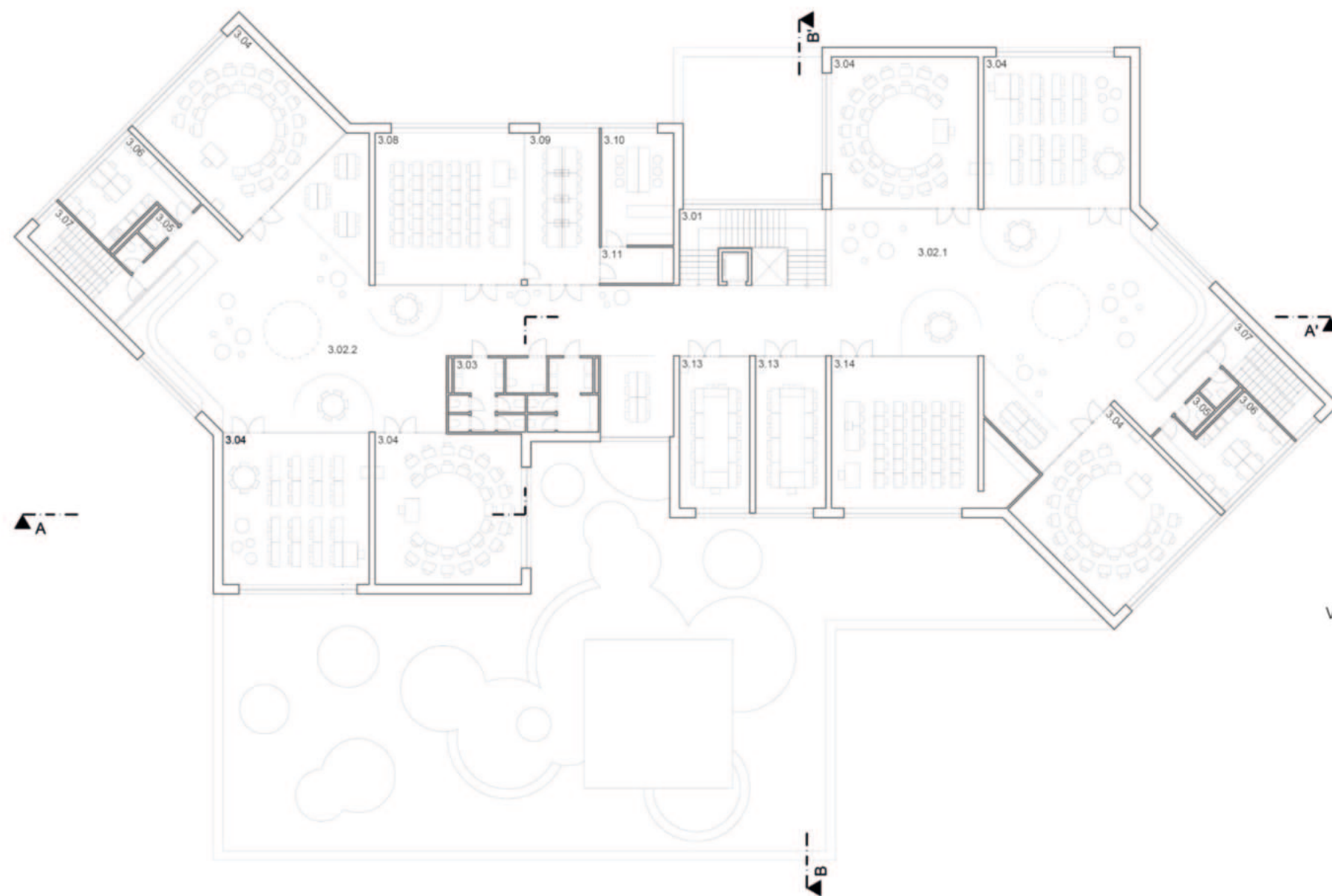
LEGENDA MÍSTNOSTÍ

2.01 centrální schodiště	32 m ²
2.02.1 společenská zóna žáků / klast	222 m ²
2.02.2 společenská zóna žáků / klast	222 m ²
2.03 hygienické zázemí žáků, úklid	31 m ²
2.04 kmenová učebna	61 m ²
2.05 hygienické zázemí pedagogů	5 m ²
2.06 kabinet pedagogů s kuchyňkou	21 m ²
2.07 únikové schodiště	15 m ²
2.08 polytechnická učebna s příručním skladem	70 m ²
2.09 multimediální učebna	61 m ²
2.10 jazyková učebna	30 m ²
2.11 výtvarný ateliér s příručním skladem	70 m ²



PŮDORYS 2.NP

VÝUKOVÉ PROSTORY V KONZERVATIVNĚJŠÍ VARIANTĚ



PŮDORYS 3.NP
VÝUKOVÉ PROSTORY V KONZERVATIVNĚJŠÍ VARIANTĚ



LEGENDA MÍSTNOSTÍ

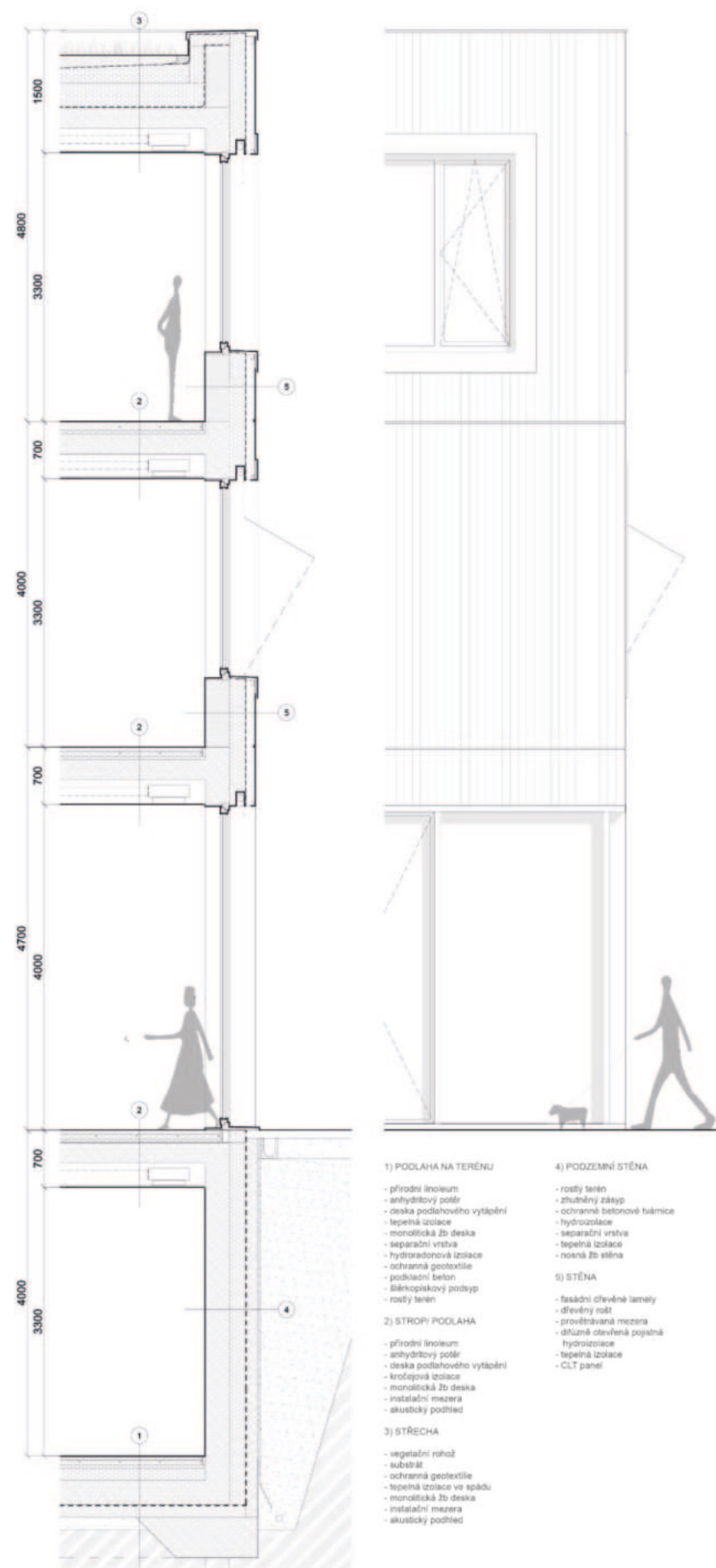
3.01 centrální schodiště	32 m ²
3.03.1 společenská zóna žáků / klast	230 m ²
3.03.2 společenská zóna žáků / klast	222 m ²
3.03 hygienické zázemí žáků, úklid	31 m ²
3.04 kmenová učebna	61 m ²
3.05 hygienické zázemí pedagogů	5 m ²
3.06 kabinet pedagogů s kuchyňkou	21 m ²
3.07 únikové schodiště	15 m ²
3.08 učebna FY - CH	61 m ²
3.09 laboratoř FY - CH	32 m ²
3.10 přípravná FY - CH	23 m ²
3.11 příruční sklad	7 m ²
3.13 jazyková učebna	30 m ²
3.14 učebna biologie s příručním skladem	70 m ²



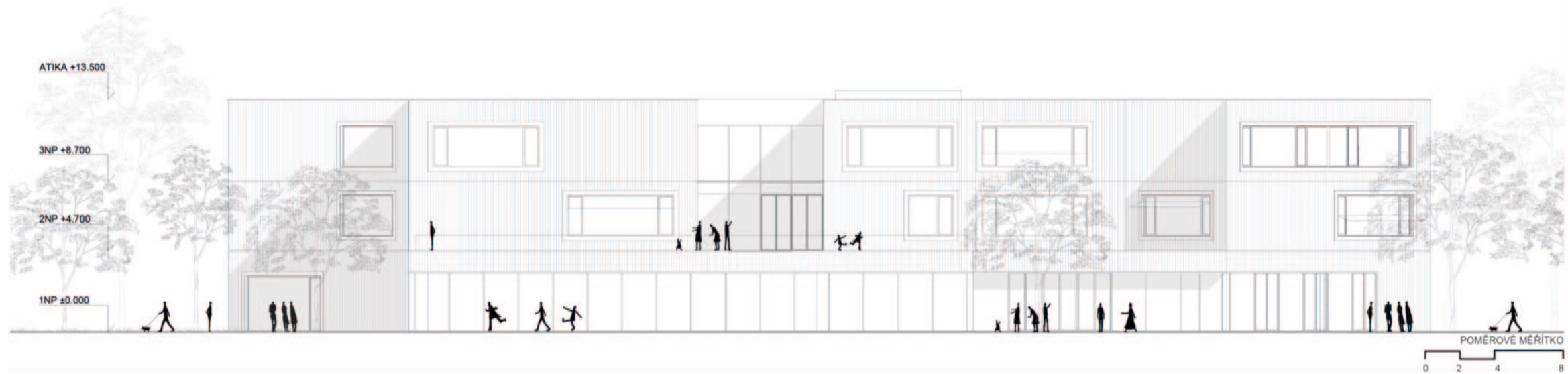
LEGENDA MÍSTNOSTÍ

1.přednáškový sál / auditorium 2.uzavíratelné boxy pro výuku menších skupin žáků / samostudium 3.flexibilní výukový prostor s přemístitelným multifunkčním nábytkem pro práci ve větších skupinách 4.zázemí vyučujících 5.hygienické zázemí žáků 6.odborná učebna

DETAIL VÝUKOVÝCH PROSTOR V PROGRESIVNÍ VARIANTĚ



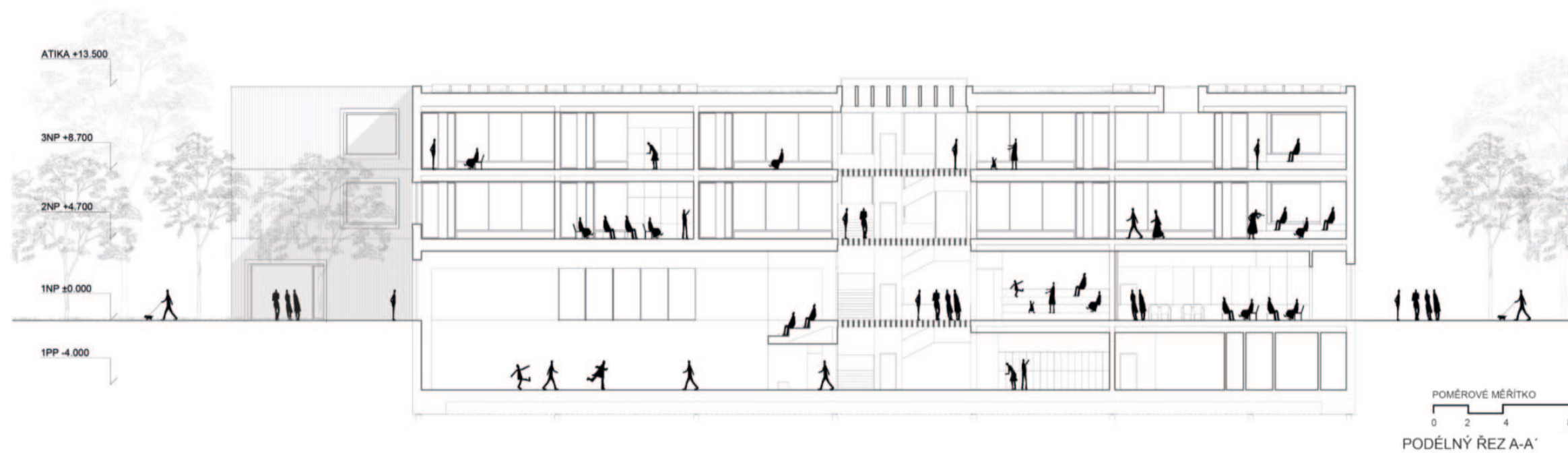
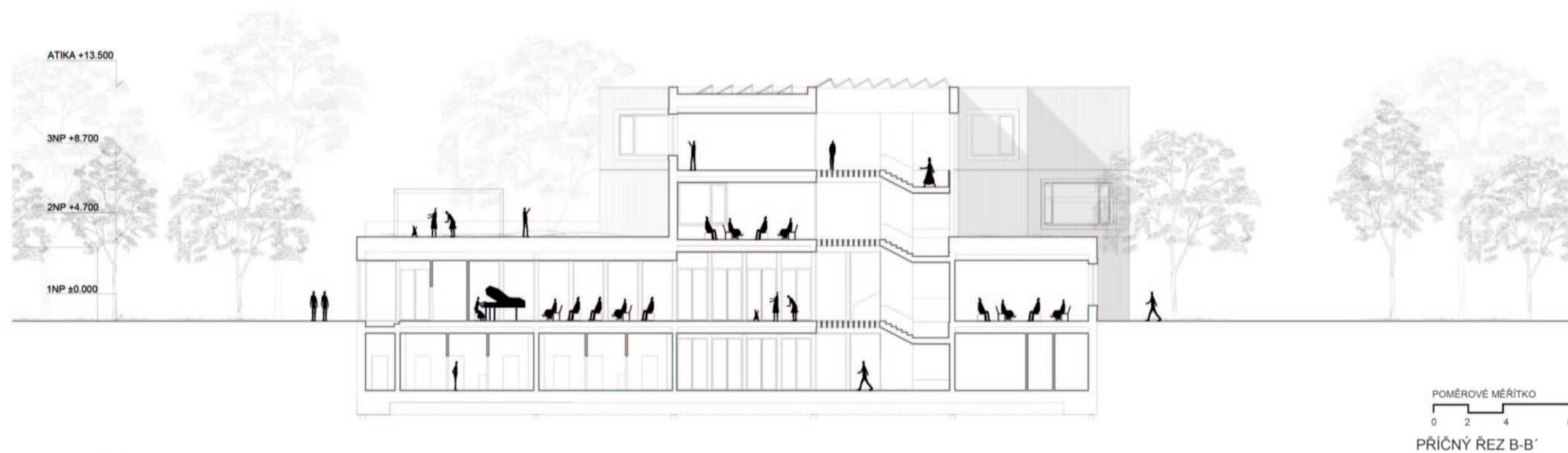
CHARAKTERISTICKÝ DETAIL FASÁDY ŘEZ + POHLED

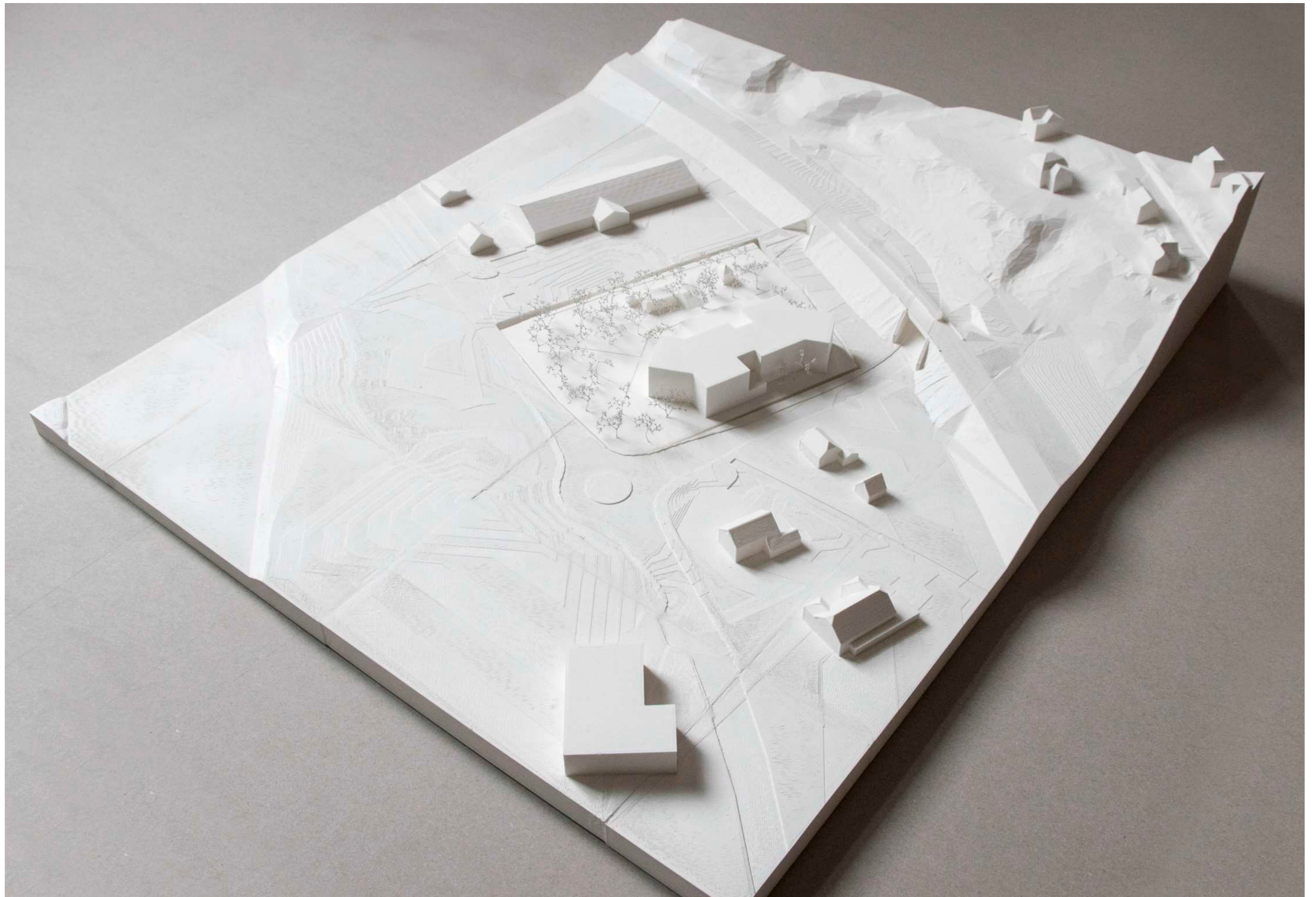


CHARAKTERISTICKÝ POHLED



CHARAKTERISTICKÝ POHLED







Hodnocení soutěžního návrhu

1. místo / FENOMEN SPACE S.R.O.

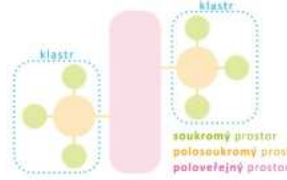
Návrh představil nejvhodnější souhru urbanistického, provozního a architektonického řešení. Umístění a orientace budovy na komplikovaném pozemku umožňuje její hladké zapojení do sítě pěších a dopravních tras. Kreativně pracuje také se dvěma fázemi majetkových poměrů: zajímavá je možnost přesunu parkoviště zaměstnanců ve prospěch školní zahrady a sportoviště. Porota ocenila členění hmoty stavby, které budovu opticky zmenšuje, vstříc drobnější zástavbě lokality i vizi jejího budoucího rozvoje na základě připravovaného regulačního plánu. Porota ocenila logiku vnitřního uspořádání školy: velkorysé vstupní prostory jsou propojitelné s jídelnou i s multifunkční učebnou/sálem, sekce vedení školy je zde “v centru dění” a zároveň i přehledně samostatně přístupná z exteriéru. Porota ocenila také přístup do tělocvičny pro veřejnost: dobře dostupný, přehledný a důstojný, a to jak na tribunu – pro hosty, tak do samotné haly – pro sportovce. Centrální šatna je sice stranou hlavních tras uživatelů-žáků, za výhodné ale porota považuje sousedství se šatnami tělocvičny. Porota rovněž ocenila dispoziční řešení vyšších pater, určených pro výuku: nepravidelný tvar půdorysu dobře funguje v obou požadovaných variantách. V konzervativní variantě i v progresivní, která pomocí odstranění několika příček nabídne různorodé prostory k inovativnímu členění a vyučování podle nových pedagogických principů – jejich konkrétní podoba vznikne z diskuse s pedagogickými odborníky zadavatele. Možná radikální změna dispozic learning landscape zároveň zachovává dobré fungování po stránce požárního členění (a úniků) i dostupnosti sociálního zázemí a odborných učeben. Co se týče architektonického výrazu navržené stavby, porota ocenila, že zajímavě kombinuje atributy veřejné stavby (prosklený a aktivní parter) se soudobým a pro školu a v českém kontextu poněkud netradičním vzhledem fasád. Architektura zde vhodně zhmotňuje představu tradiční instituce – gymnázia, která však bude fungovat a vzdělávat zcela novým způsobem, který u nás zatím nemá obdoby.



princip klustrové školy - flexibilizace prostorů dle míry soukromí a sdílení

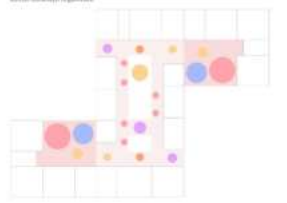
Obtížnost stavby klustrové školy spočívá ve vytvoření a naplnění více než osmi identifikovatelných sdílených částí. Často z praktického hlediska je nutné poskytnout kvalitativně odlišné prostředí pro různé typy vyučování a sdílení. V případě klustrové školy je nutné poskytnout i sdílené prostory, které budou sloužit jako místo pro setkávání a spolupráci.

Stavba klustrové školy je tedy stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Learning landscape

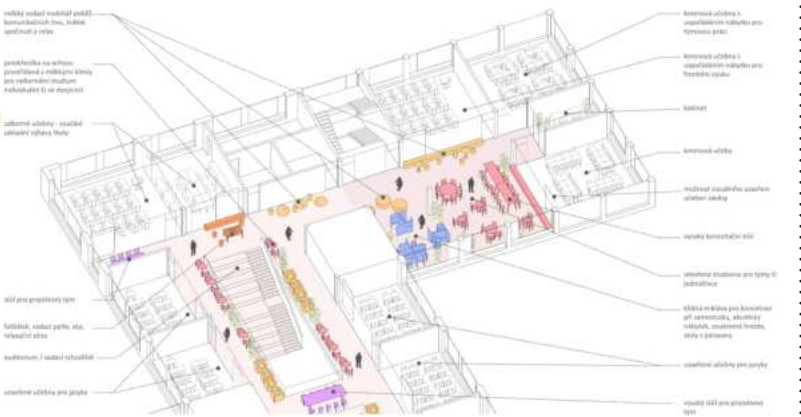
Navrhujeme klustrovou školu jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



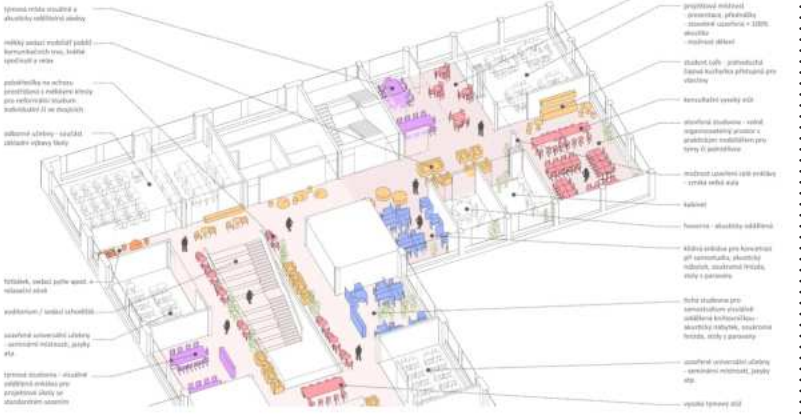
Základní konstrukční systém budovy

Konstrukce klustrové školy je založena na základní konstrukční síti. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.

Learning landscape - ilustrace klustrové organizace

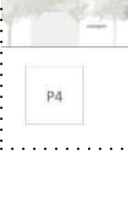
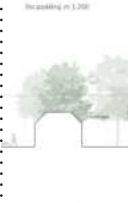


Learning landscape - ilustrace progresivnější organizace



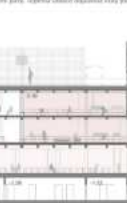
Konstrukce a materiály

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



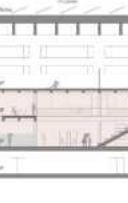
Učební a tvůrčí tým

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Konstrukce a materiály

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Učební a tvůrčí tým

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Konstrukce a materiály

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Učební a tvůrčí tým

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Konstrukce a materiály

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



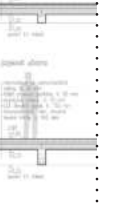
Učební a tvůrčí tým

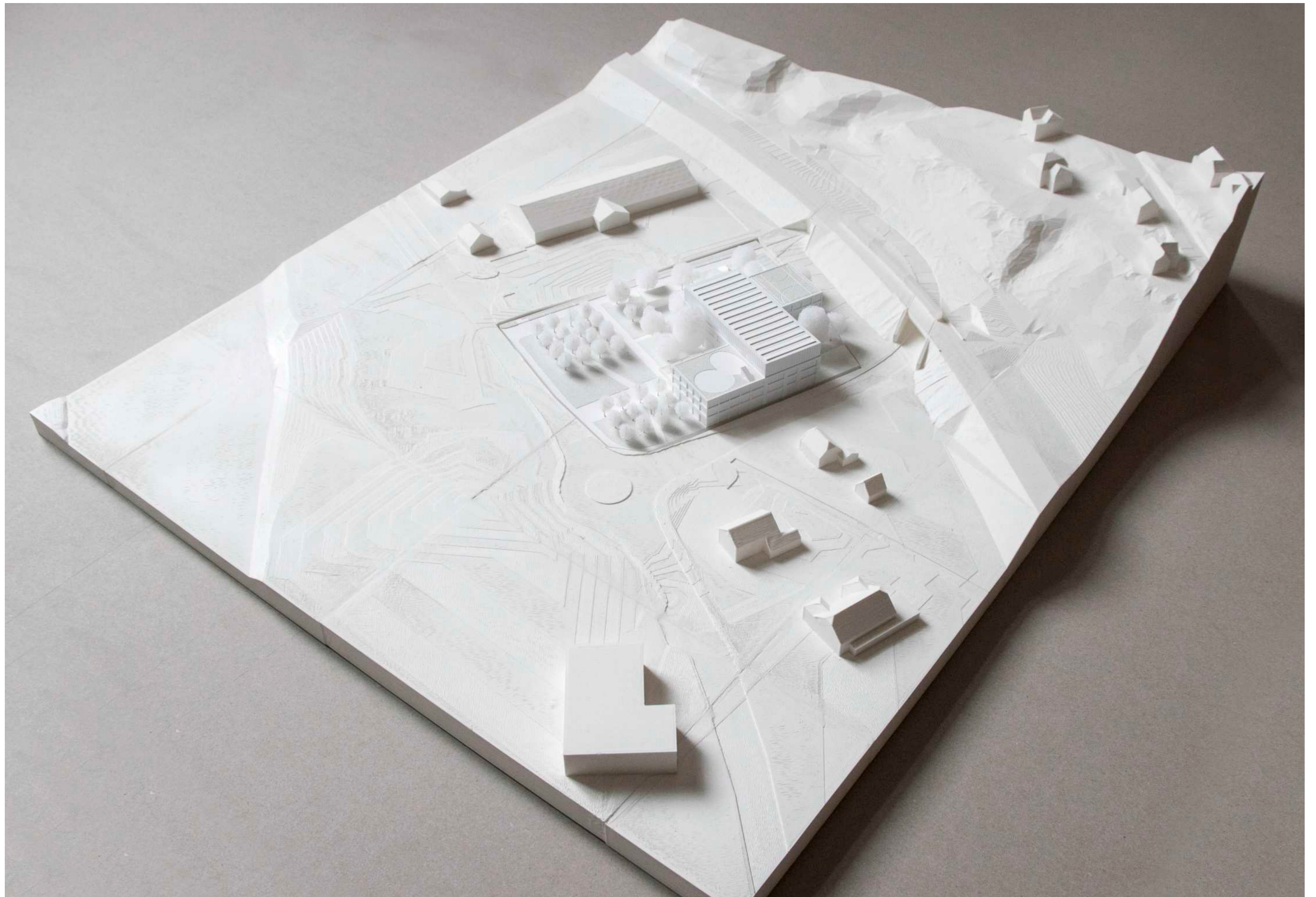
Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.



Konstrukce a materiály

Školní budova je navržena jako místo, které umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu. Klustrová škola je stavba, která umožňuje flexibilitu a adaptabilitu.





Hodnocení soutěžního návrhu

2. místo / MAREK CHALUPA ARCHITEKTI S.R.O.

Návrh svým tvarem i usazením velmi dobře reaguje na okrajové podmínky pozemku, který přirozeně člení na veřejný předprostor gymnázia a soukromější školní dvůr, orientovaný k železniční trati. Velmi přesvědčivá je organizace domu, především pak vstupního podlaží, které je navrženo přirozeně, trasy se zdají být intuitivní. Pozitivem je průhled od hlavního vstupu skrze vstupní halu až na školní dvůr s terasou jídelny.

Ačkoliv porota ocenila přívětivé vnitřní měřítko školy, které je kromě tvaru domu do velké míry ovlivněno i rozhodnutím umístit tělocvičnu do 3. nadzemního podlaží, samotné rozdělení 3. nadzemního podlaží do dvou nepropojitelných klastrů je z hlediska výuky na střední škole diskutabilní, a ne zcela se shoduje s představou zadavatele. Jako větší překážka se však ukazuje neoddělenost provozu školy a provozu tělocvičny, která má sloužit z velké části také veřejnosti. Nenapomáhá tomu ani nedostatečný prostor zázemí tělocvičny.

Naopak kladně hodnotí porota pragmatický přístup k organizaci a dostatečnému prostoru pro technické provozy domu ať už se jedná o gastroprovoz, či dostatečná prostorová rezerva v suterénu domu.

Ne zcela jednoznačně kladně byl porotou přijat architektonický výraz domu, který mluví spíše jazykem velkoměsta. Diskutabilní je rovněž formální propojení hmoty školy s hmotou tělocvičny na úrovni 3.NP.



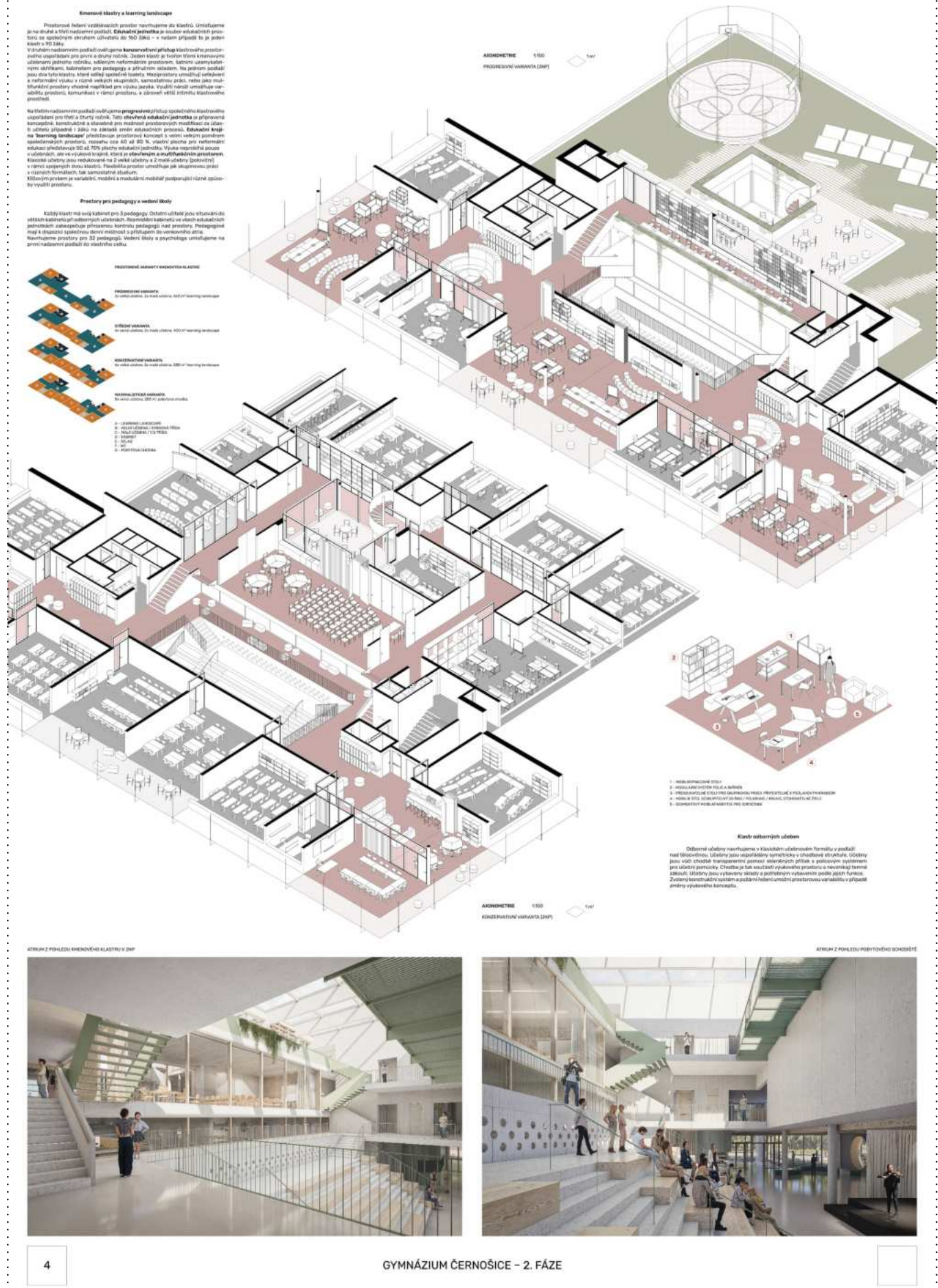
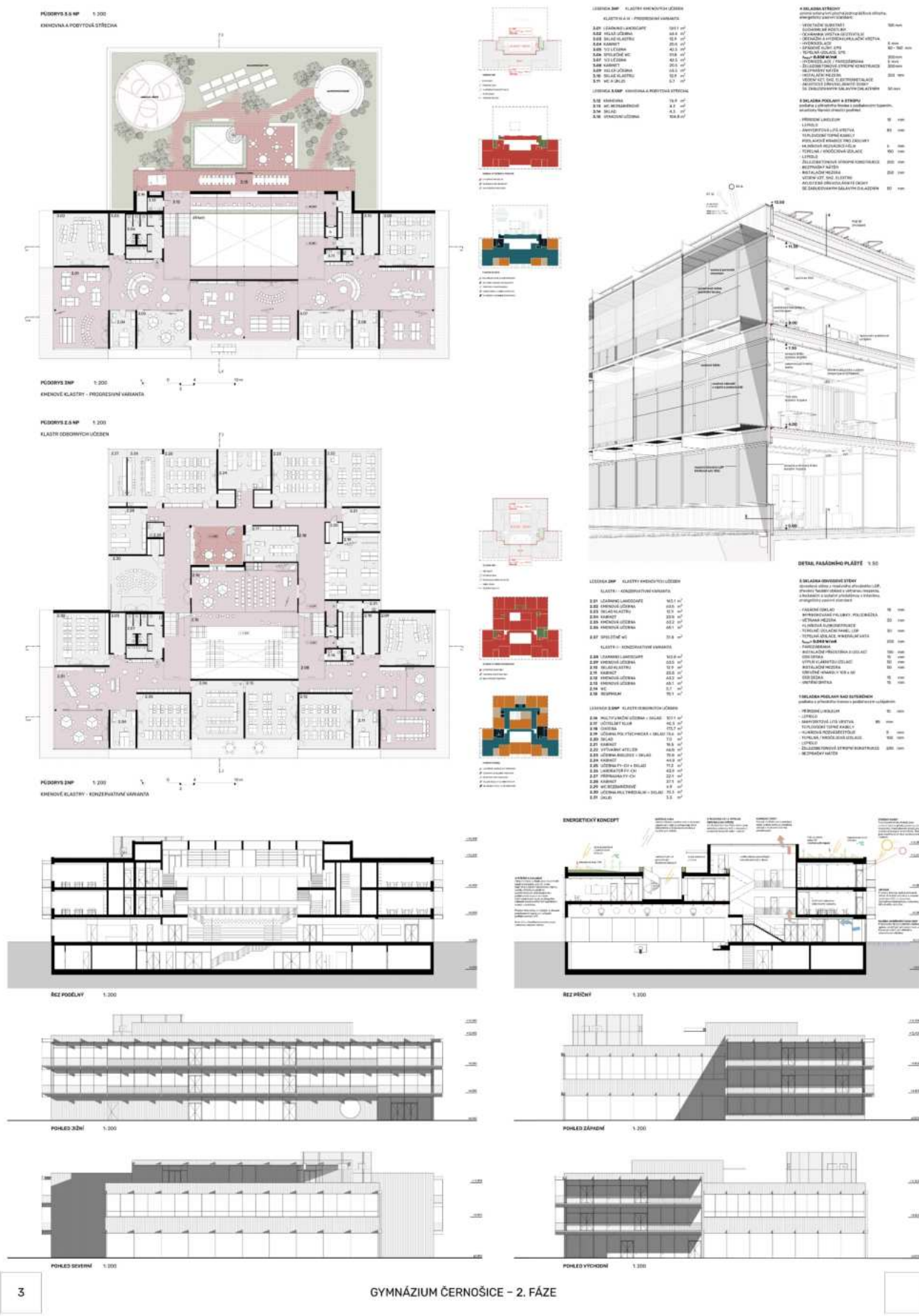


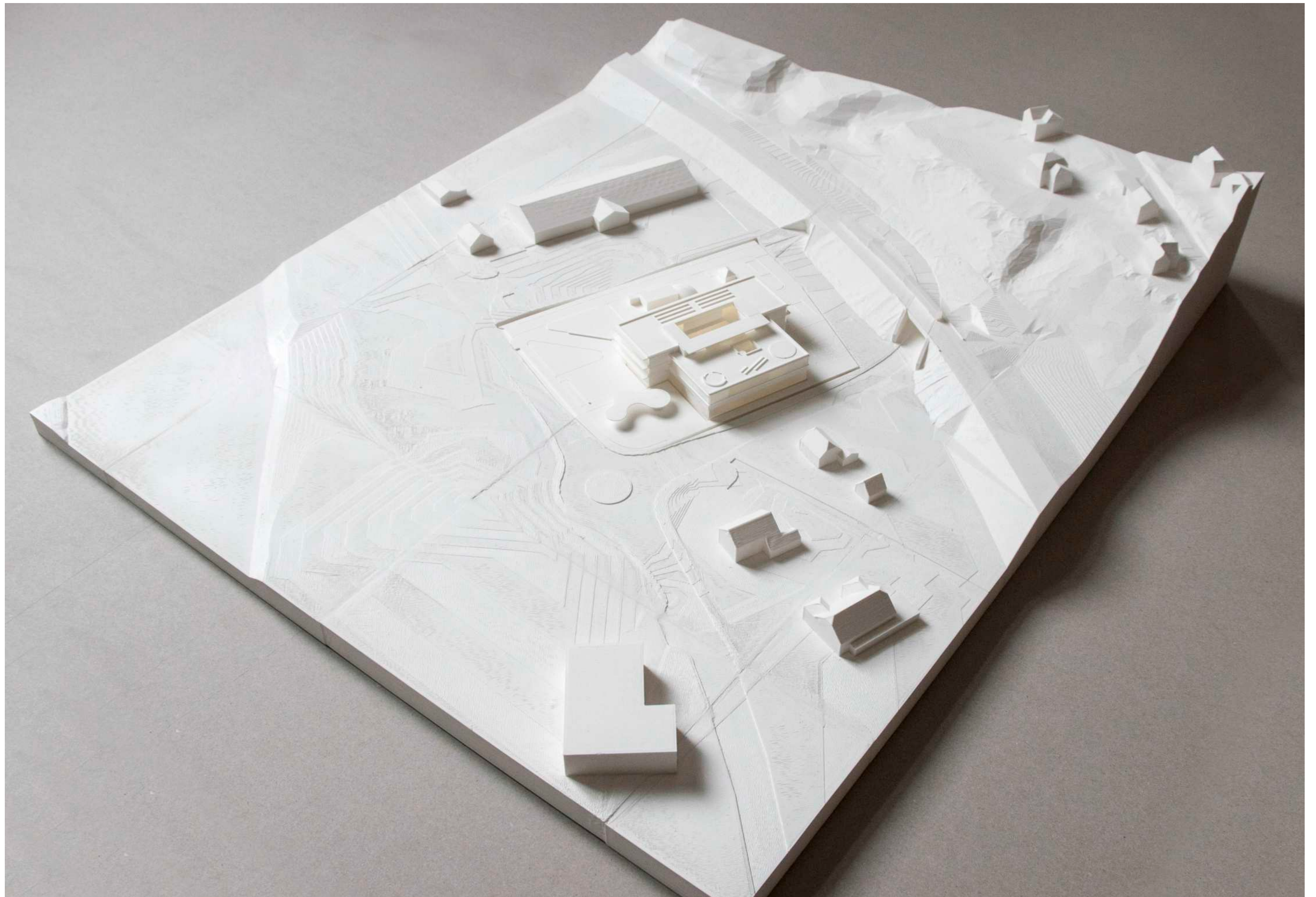
GYMNÁZIUM ČERNOŠICE – 2. FÁZE

V případě prostoru akta, jehyby třel a dalších prostor ve 2.NP a 3.NP, byla vzhledem k zátěži co největší možné variabilita snaha sblit co nejvíce do požárního čísla. Prostor je proto požárně oddělen čtyřmi nadvýšnými požárními stěnami do třech požárních úseků doplněn o technickou SHZ. Ze zábrnné provozu zůstává celý prostor pro otevření. Základ z požárních úseků nepřekračuje mezi rozmezí a mezi počet podlaží.



GYMNÁZIUM ČERNOŠICE – 2. FÁZE





Hodnocení soutěžního návrhu

3. místo / ING. ARCH. LENKA ILOVÁ + PLUSMINUSARCHITECTS

Porota u tohoto návrhu ocenila zdařilé urbanistické, hmotové, architektonické a konstrukční řešení. Vhodná je celková orientace budovy s tělocvičnou na sever, která by v budoucnu sloužila i jako hluková clona plánované přeložky hlavní komunikace. Zásadním pozitivem návrhu je řešení klastrů, jejich umístění v samostatném jižním traktu, ponechání volných nároží a snadná možnost úpravy dispozice na learning landscape. Funkční provoz tělocvičny – přístup návštěvníků se nemísí s provozem školy, foyer tělocvičny je ale v porovnání se vstupními prostory školy mírně naddimenzované. Řešení venkovního provozu – parkování, zásobování a přístupu do školy s budoucí možnou transformací po změně majetkových poměrů bylo rovněž porotou hodnoceno kladně.

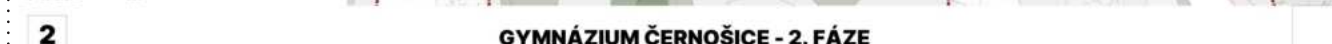
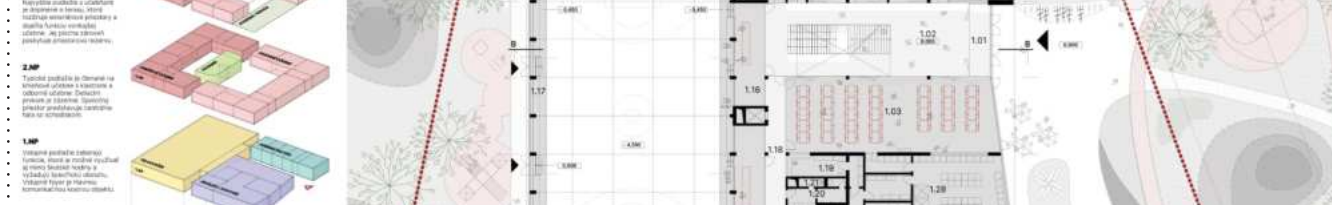
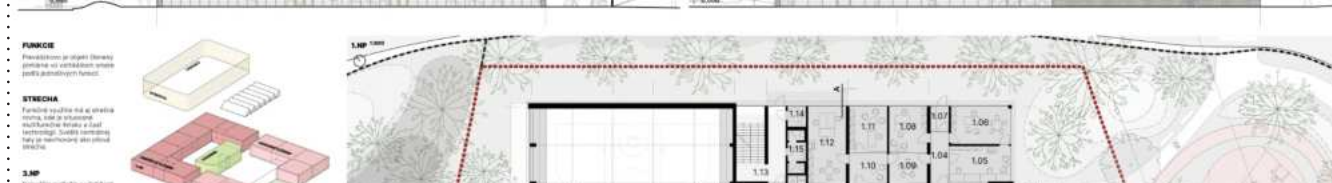
Návrhu ve druhé fázi uškodilo ponechání split levelu, které způsobuje nežádoucí bariérovost objektu, generuje nepřiměřené množství schodišť a ubírá prostorům kolem atria na velkorysosti. Porota dále negativně hodnotila uspořádání vstupní haly, například hlavní schodiště, které přes svoji monumentálnost vede „do zdi“ nebo málo volných společných prostor především při oddělení jídelny posuvnými stěnami. Pozitivem vstupní haly je naopak optické propojení s tělocvičnou. Požární řešení nebylo řešeno příliš koncepčně a žádalo by si přidání druhé chráněné únikové cesty. Diskutabilní je přidaná hodnota ochozů na fasádě, které jenom částečně působí pobytově, jinak by sloužily pouze jako servisní lávky.

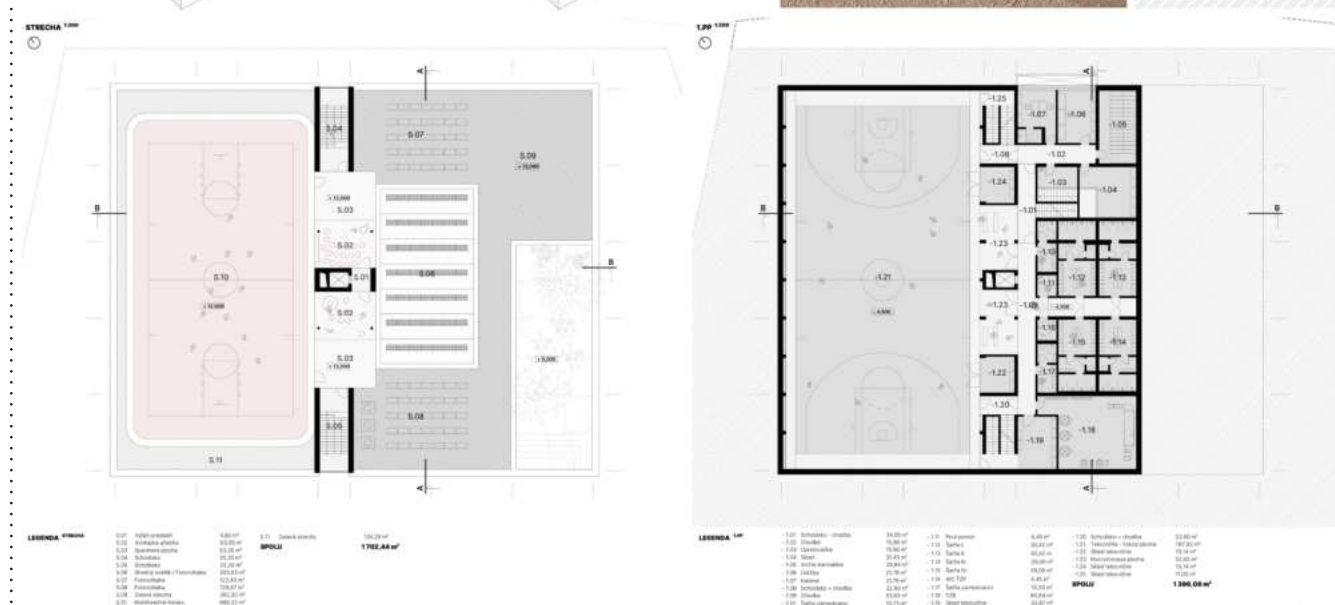
Přes uvedené výtky se jedná o architektonicky velmi kvalitní návrh, který po dopracování ve druhé fázi potvrdil své kvality.

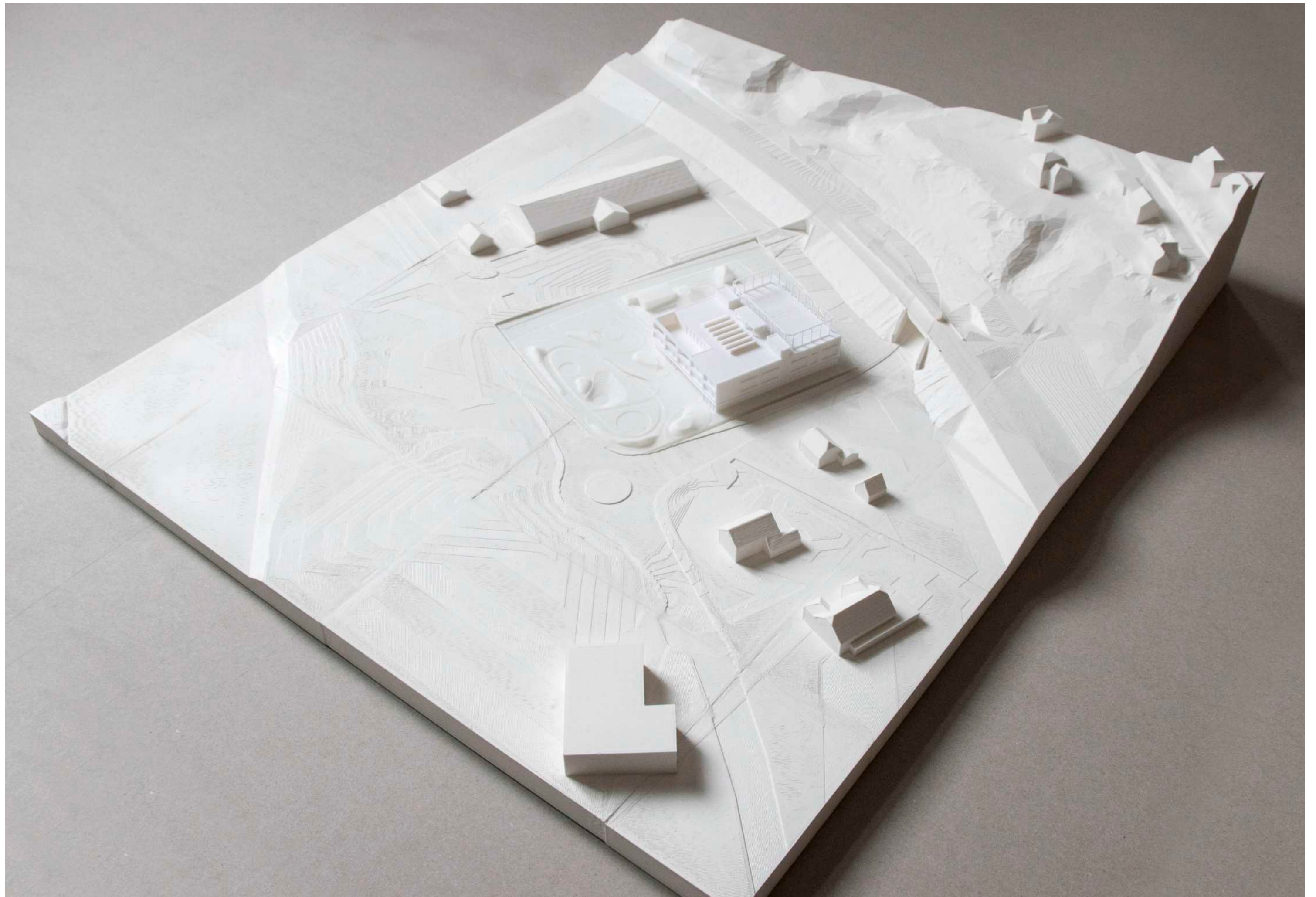


Neoceněné soutěžní návrhy 2. fáze soutěže









Hodnocení soutěžního návrhu

LUKAČOVIČ ARCHITEKTI S. R. O.

Návrh je ve více rovinách spíše konzervativní, což není nutně považováno za negativum. Urbanismus v podobě solitérní hmoty je srozumitelný, řešení parteru budovy včetně dopravy je logické. Přepracovaná výuková podlaží s centrálním atriem a jádrem mají logičtější uspořádání. Ponecháním redukované střešní terasy nebyl zcela využit potenciál, vnitřní společné prostory klastrů postrádají kontakt s fasádou a jsou osvětleny pouze zprostředkovaně skrz transparentní stěny učeben. Zásadním hendikepem je umístění celého gastroprovozu do nejcennější pozice vstupního podlaží, který tak ubírá prostor vstupní hale a odsouvá multifunkční učebnu do 2.NP.

Architektonický výraz je uměřený, konstrukční i požárně bezpečnostní řešení racionální a dobře optimalizovatelné. Kladně je hodnocena přístupnost tělocvičny pro veřejnost, pochybnosti vzbuzuje úzká tribuna při západní fasádě s přímým přístupem z exteriéru.



MALÝ CHMEL S.R.O.

autoři: Miroslav Malý, Miroslav Chmel, Zdeněk Chmel / spolupracující osoby: Gabriela Sládečková, Martin Ciglbauer, Lucie Hájková, Jana Chmel, Radek Meinel, Daniel Lemák, Roman Koiš



Situation 1:500 - varianta 2

Analýza
Místní zastupitelstvo města Černošice je v souladu s územním plánem města Černošice a s územním plánem obce Černošice, který stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium. Místní zastupitelstvo města Černošice je v souladu s územním plánem města Černošice a s územním plánem obce Černošice, který stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium.

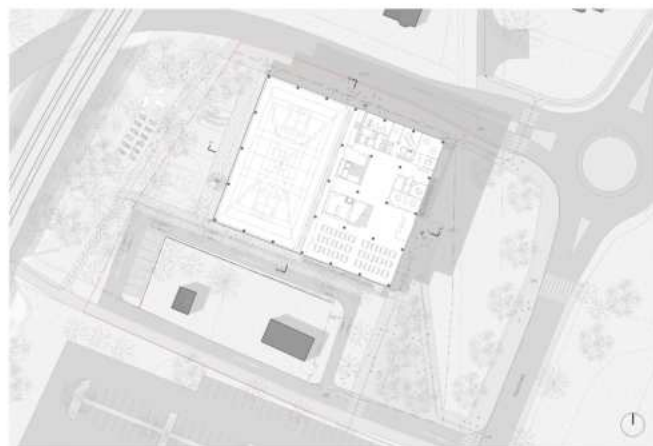
Územní plán
Územní plán města Černošice stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium. Územní plán obce Černošice stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium.

Technická zpráva
Technická zpráva stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium. Technická zpráva stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium.

Stavba a technická řešení
Stavba a technická řešení stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium. Stavba a technická řešení stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium.

Varianta upravení a nová varianta
Varianta upravení a nová varianta stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium. Varianta upravení a nová varianta stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium.

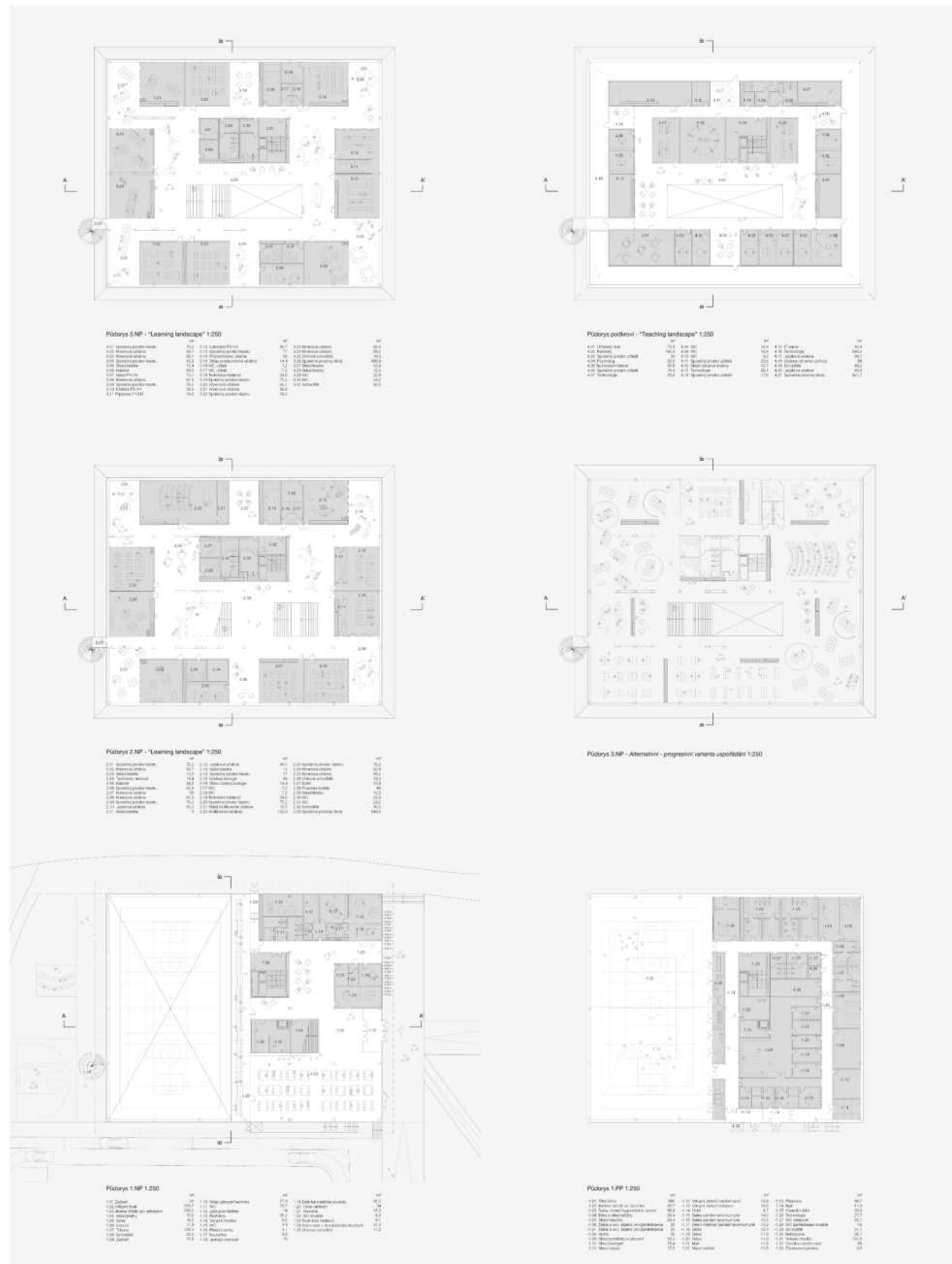
Varianta upravení a nová varianta
Varianta upravení a nová varianta stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium. Varianta upravení a nová varianta stanovuje, že v této lokalitě je třeba vybudovat nové gymnázium.



Situation 1:500 - varianta 1



GYMNÁZIUM ČERNOŠICE - 2.FÁZE



Půdorys 3.NP - Learning landscape 1:250

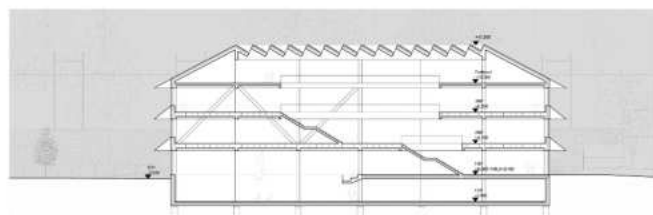
Půdorys 2.NP - Learning landscape 1:250

Půdorys 1.NP 1:250

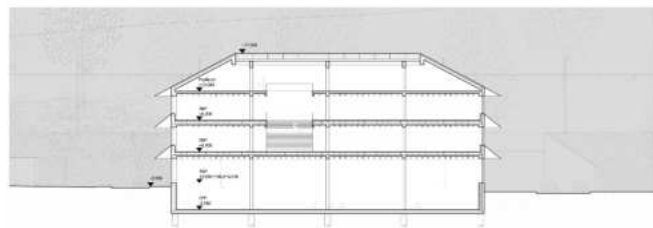
Půdorys podzemí - Teaching landscape 1:250

Půdorys 3.NP - Alternativní - progresivní varianta upravení 1:250

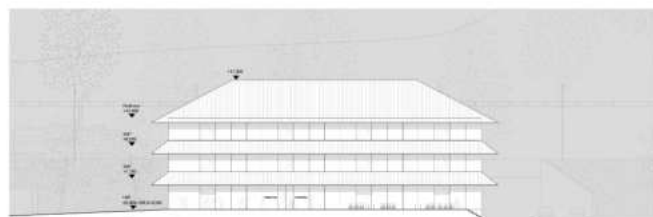
GYMNÁZIUM ČERNOŠICE - 2.FÁZE



Rez AA 1:250



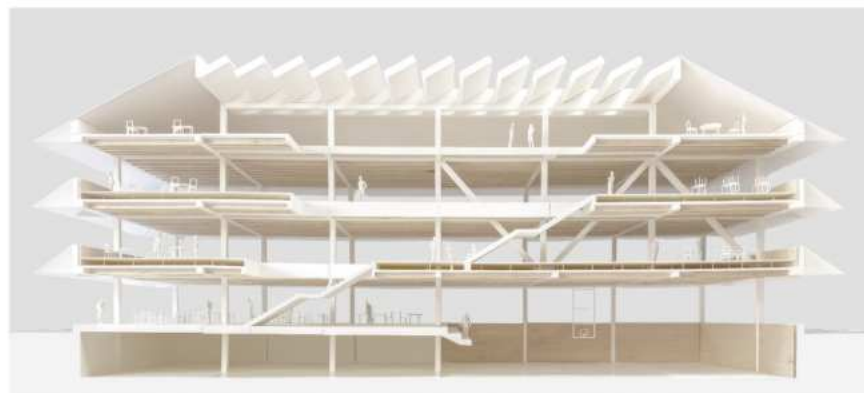
Rez BB 1:250



Pohled na vstupní fasádu z ulice Račkovská 1:250



Pohled centrálního schodiště dle směrem k hlavnímu vchodu



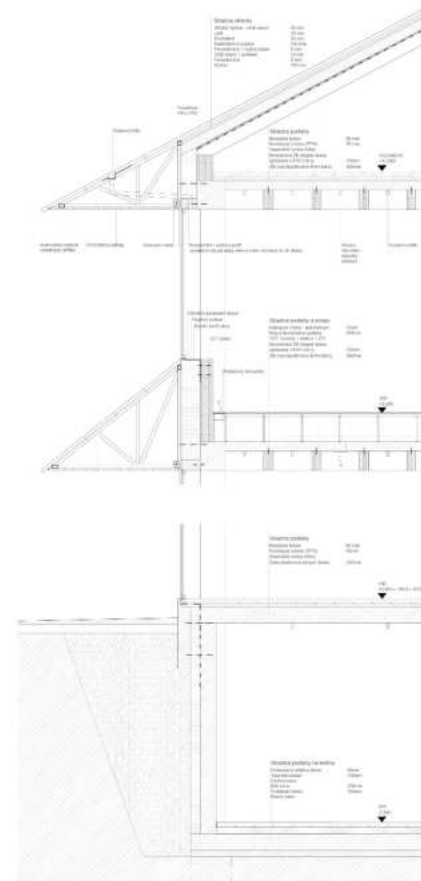
Perspektivní rozpočet dle



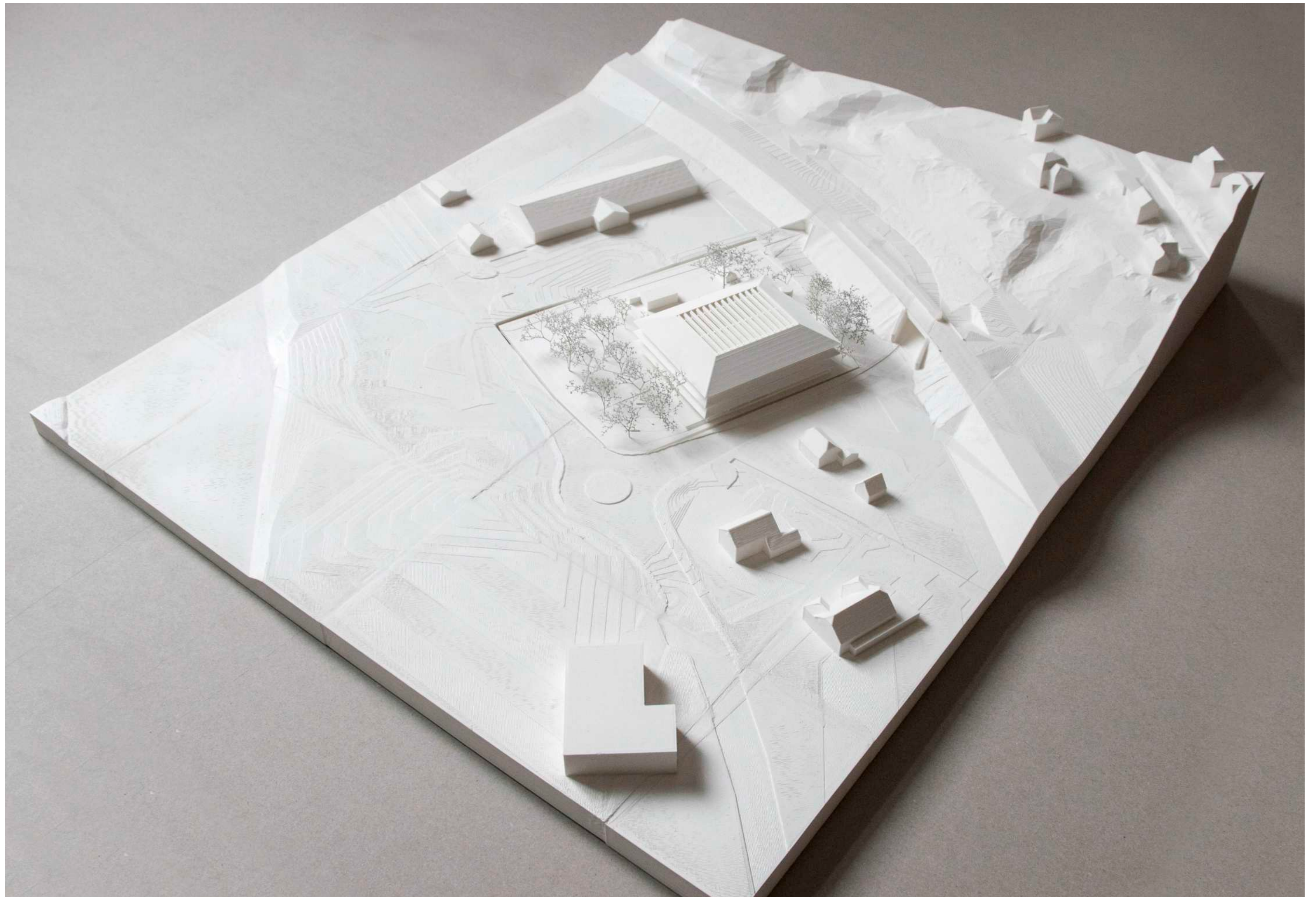
Schéma fungování - konzervativní varianta 1:150



Schéma fungování - progresivní varianta 1:150



Detail fasády 1:30



Hodnocení soutěžního návrhu

MALÝ CHMEL S.R.O.

Urbanismus v podobě solitérní hmoty je srozumitelný, řešení parteru budovy včetně dopravy je logické. Návrh porotu zaujal především svou konceptualitou, která se v 1. fázi soutěže projevila v konstrukčním a prostorovém řešení. Konstrukční řešení bylo na základě doporučení zracionalizováno, diagonály tak zůstávají pouze v části nad tělocvičnou. Prostorové řešení výukových podlaží svůj potenciál v 2. fázi nenaplnilo.

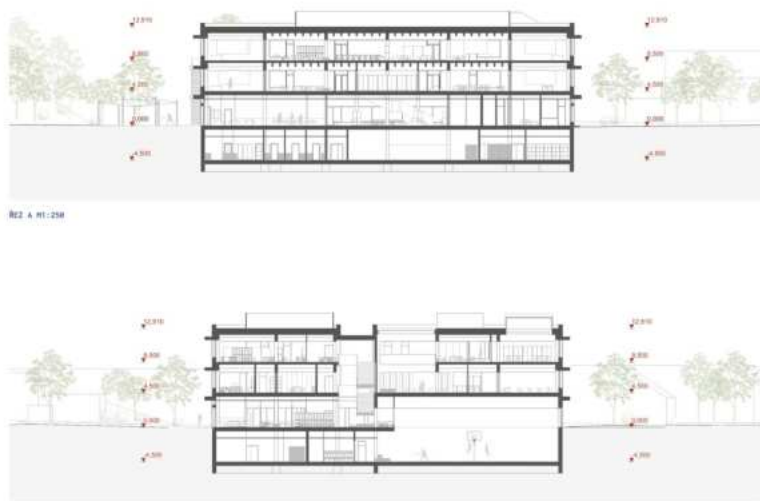
Progresivnější varianta dispozičního uspořádání je řešena spíše schematicky jako jeden velký open space, který postrádá původní kvality členění prostoru s intimnějšími zákoutími. Celkově návrhu chybí možnost důslednějšího členění na jednotlivé klastery. Větší přehlednost a otevřenost by si naopak zasloužilo vstupní podlaží.

Porota rovněž ocenila originalitu architektonického výrazu, který je do určité míry výsledkem reakce na uvedení do souladu s územním plánem. Rozlehlé podkrovní podlaží vyhrazené pedagogům a technologiím je však zároveň považováno za zásadní hendikep návrhu, protože za cenu výrazného navýšení obestavěného prostoru vytváří hůře využitelné prostory pouze s vrchním osvětlením bez výhledu ven.

Z pohledu technologií návrh přináší řadu nadstandardních a podnětných řešení (např. zdvojené podlahy, mlhové hasicí zařízení, klimaticky aktivní beton), pochybnosti naopak vzbuzuje účelnost využití konstrukčního dřeva v hybridních stropních konstrukcích, nebo točité únikové schodiště vně budovy.







MALA S. ZIEHLER

Podrzi studijski plan u kontekstu u skladu s
strategijom razvoja prostora nacionalne sigurnosti
autonomni studenti, ključna kompetencija pro-
jektiranja u skladu s ciljem u skladu s planom
razvoja tehnološke podrške.

[illegible]

1000

[illegible]

ASA, 1999.

Přesahující prostor v určitém představení určuje výskytového prostoru školy. Je umístěn v prostoru samostatné klobou stálých a STM, navržený pracovní atmosférou klavírů, je to místo vzájemně byly výškově nastaveny, sestaveny, jednoduše představuje klavírní stůl lze vytvořit samostatně dle.

Součástí výukového prostředí je i konference známé pro učitele, jejichž role = organizace. Skály je stále více rozvířené předmětem.

ATEL 100

Atelasma spina prutilla se čvčh proutakut-
vutseme skidiro, molyetchnykh silob
molyetchnykh stadi. Tylo skidiro ubivoy jam
skidirov a juchno skidiro, vlyetchnykh
skidirov hodo. To skidiro jam skidirov prouto
pro vlyetchny, proutakut i skidirov spina
skidirov. Prouto skidirov skidirov
skidirov, skidirov a skidirov skidirov
skidirov.

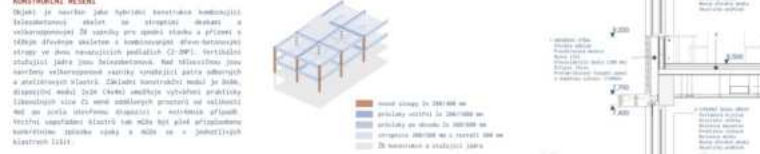
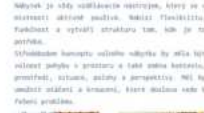


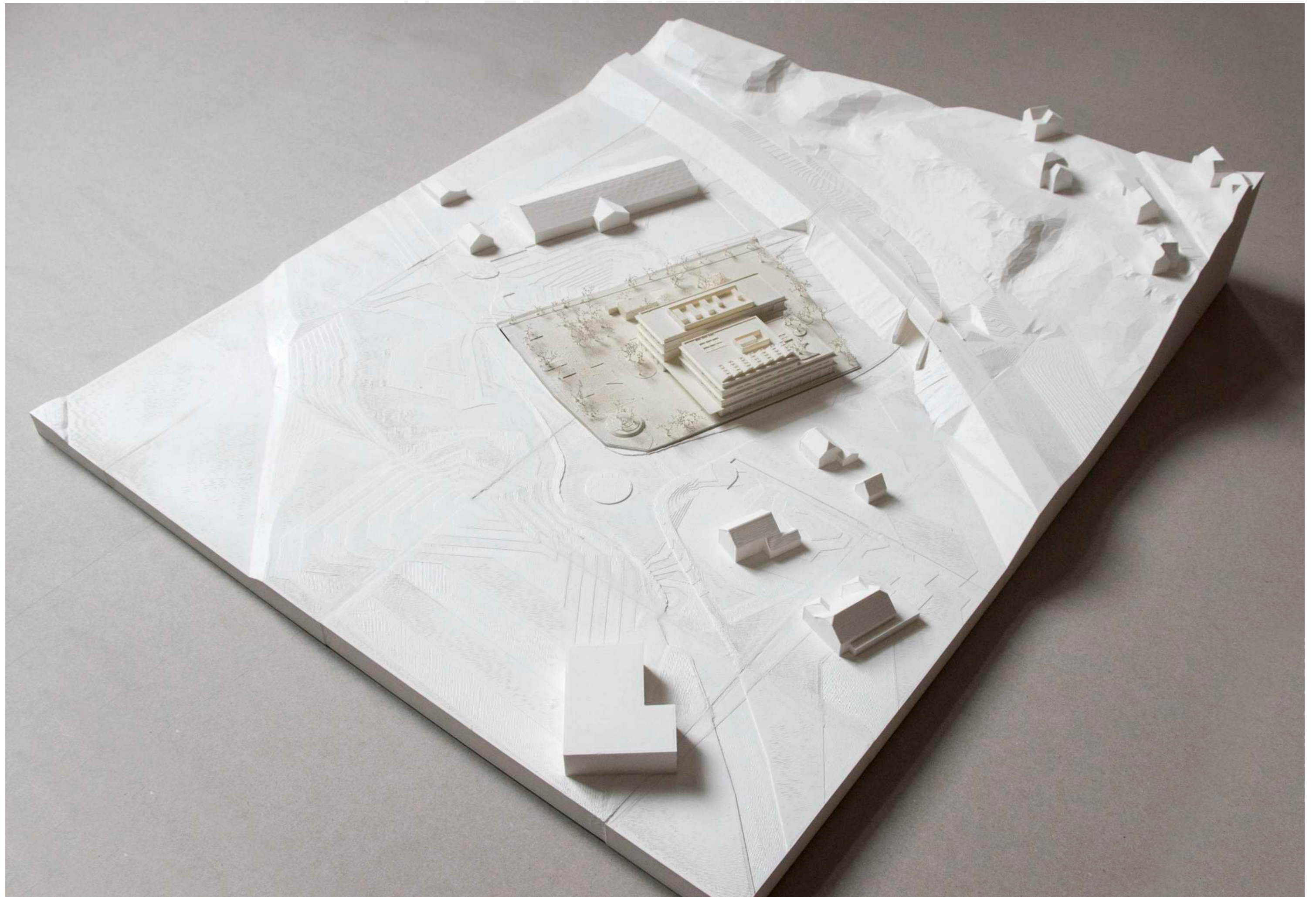
KLASTROVÉ CELKY

[illegible]

Imaniseda bapung Bala prajer semu bala
jaba shafidra, yadidi standaridra madya
may ala alternatidra yadidi (madyan)
imprajer ba. Zikadim madya fadyidra
yapadidi (yabamim prajer) je tak jaba
dastardidra yadididra, stard madya llyadidra
fadya yaby, tj. ad kladid ad yab yady
prajeridra yadidi yabamim yady, stard madya
ba balyadim ad shafidra let madya
yadididra prajeru jaba praja llyadidra
yabamim yadididra yadididra yadidi
yabamim yadididra yadididra

Úlohou mobilizovaného systému T21 je mít ve všech univerzitních výpočtech také možnost mobilizovat tradiční diagnostiku například v složené praxi a reagovat tak právě na rozdílnou a stálou potřebu uživatelů. Vlastní je tedy v sítni existovat několik variant, které se mohou lišit například počtem, vlastnostmi nebo typem dat.

[illegible]



Hodnocení soutěžního návrhu

SOA ARCHITEKTI S.R.O. A AFRY CZ S.R.O.

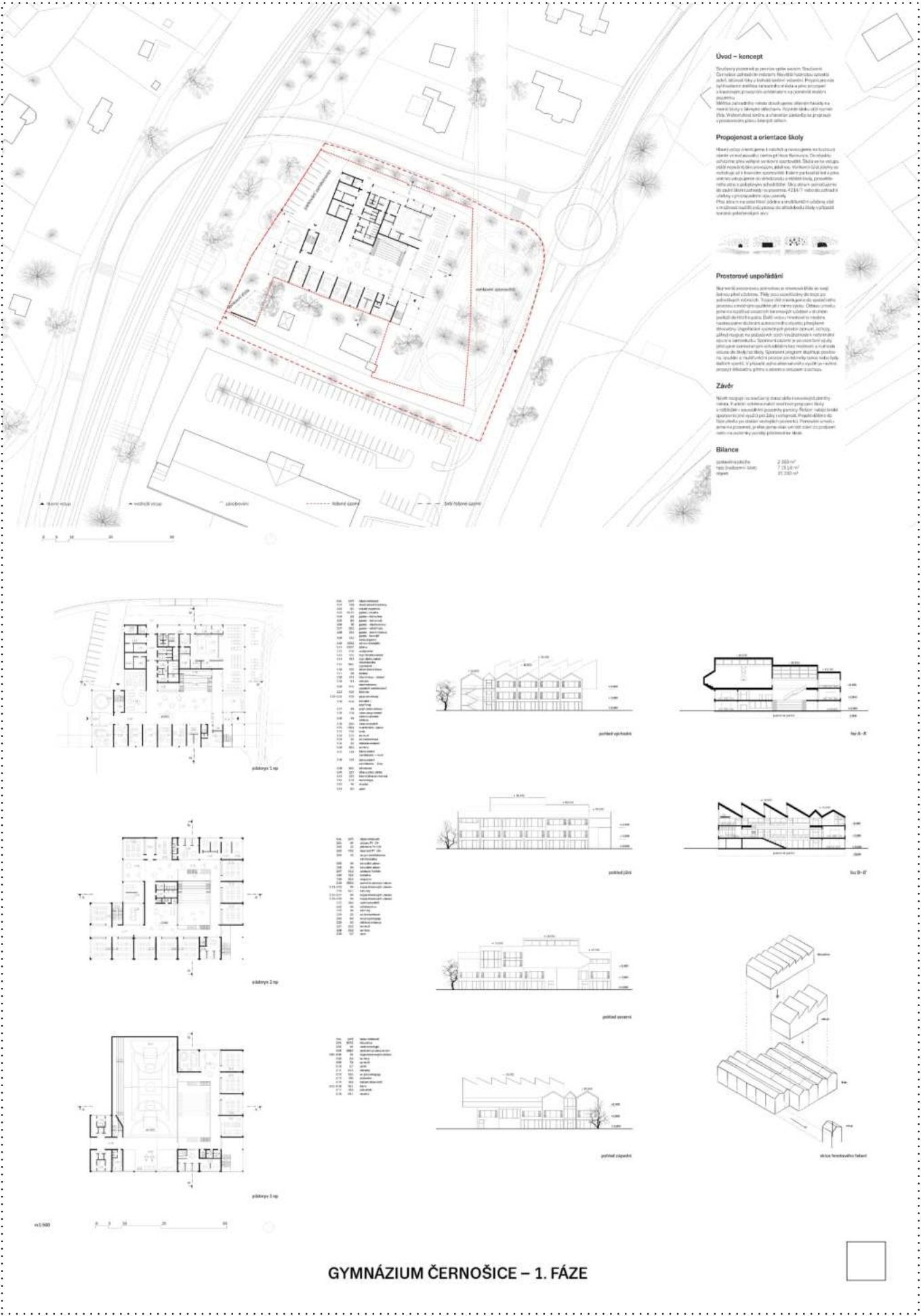
Návrh poroty zaujal podrobnou úvahou nad možnými výukovými modely od třídních kolektivů až po blokovou výuku a stal se tak důležitým příspěvkem nad celkovou diskuzí poroty o tom, jak by mohla fungovat moderní střední škola. Návrh dobře pracuje s členěním na jednotlivé klastry, včetně odborného a důsledně se zabývá variabilitou a členěním budovy na samostatně přístupné celky, což by zcela jistě přispělo jejímu budoucímu využití v rámci místní komunity. S tím souvisí i vhodná pozice tělocvičny směrem k budoucí přeložce včetně řešení přístupu pro veřejnost. Konstrukční řešení včetně využití dřeva je racionální.

Velký důraz na fungování školy jako instituce však zároveň přináší jistou těžkopádnost v ostatních rovinách návrhu. Dopravní řešení je především za současných majetkových poměrů nefunkční, kdy pro přístup ke kolmým stáním v předprostoru školy využívá úzký pruh soukromého pozemku. Nepřesvědčivě působí rovněž pozice a šířka hlavního vstupu “za rohem” a celkově méně přehledné řešení vstupní haly. Zásadním hendikepem je pak centrální schodiště, které je deklarováno jako chráněná úniková cesta. Toto řešení by mělo podstatný dopad do vstupní haly, kde by muselo dojít k oddělení prostoru šaten a výrazné úpravě materiálového řešení včetně vybavení, které by tak pravděpodobně nekorespondovalo s představenou vizualizací. Jistou těžkopádností působí i řešení fasád, které postrádají více lehkosti.

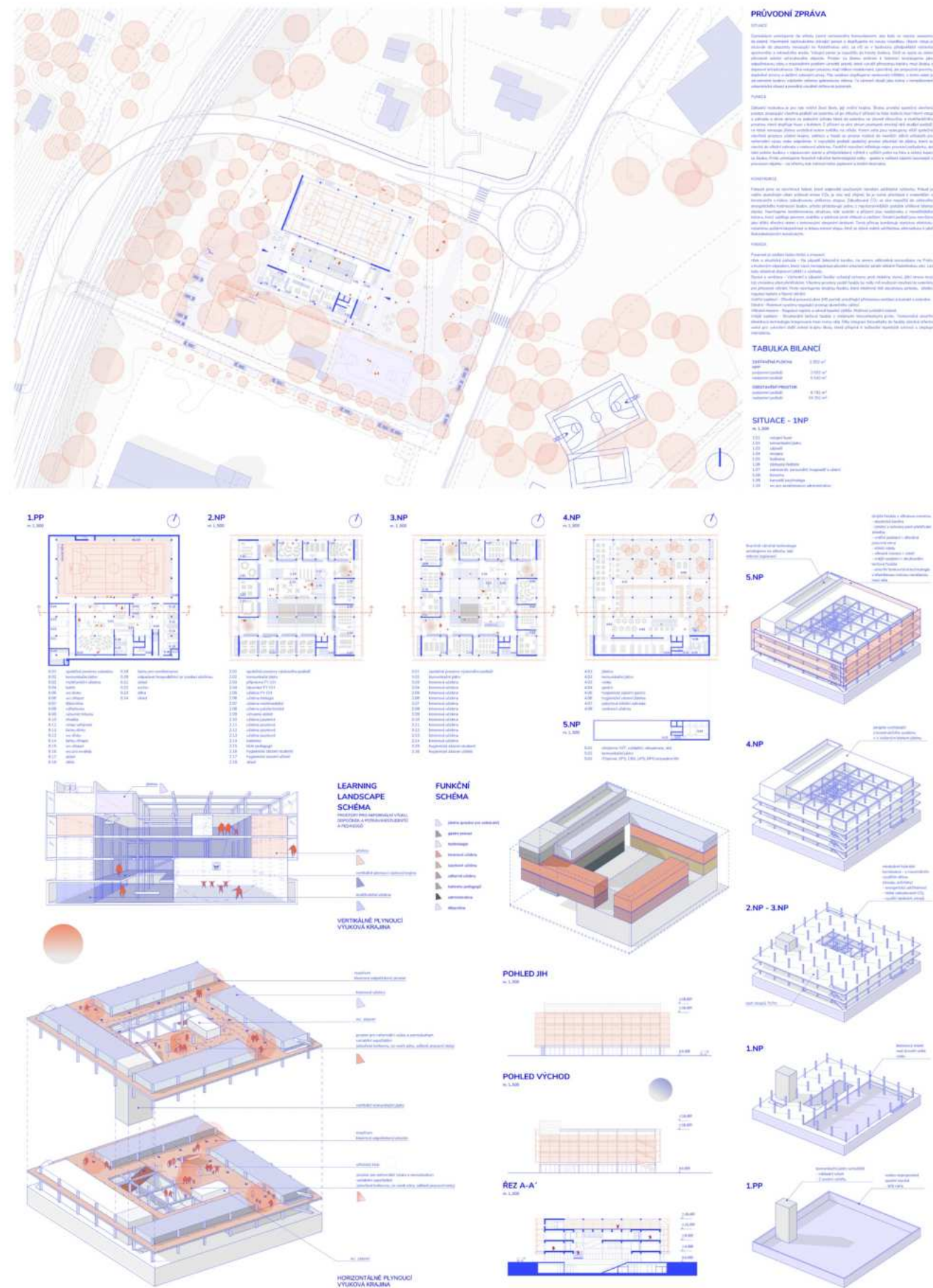


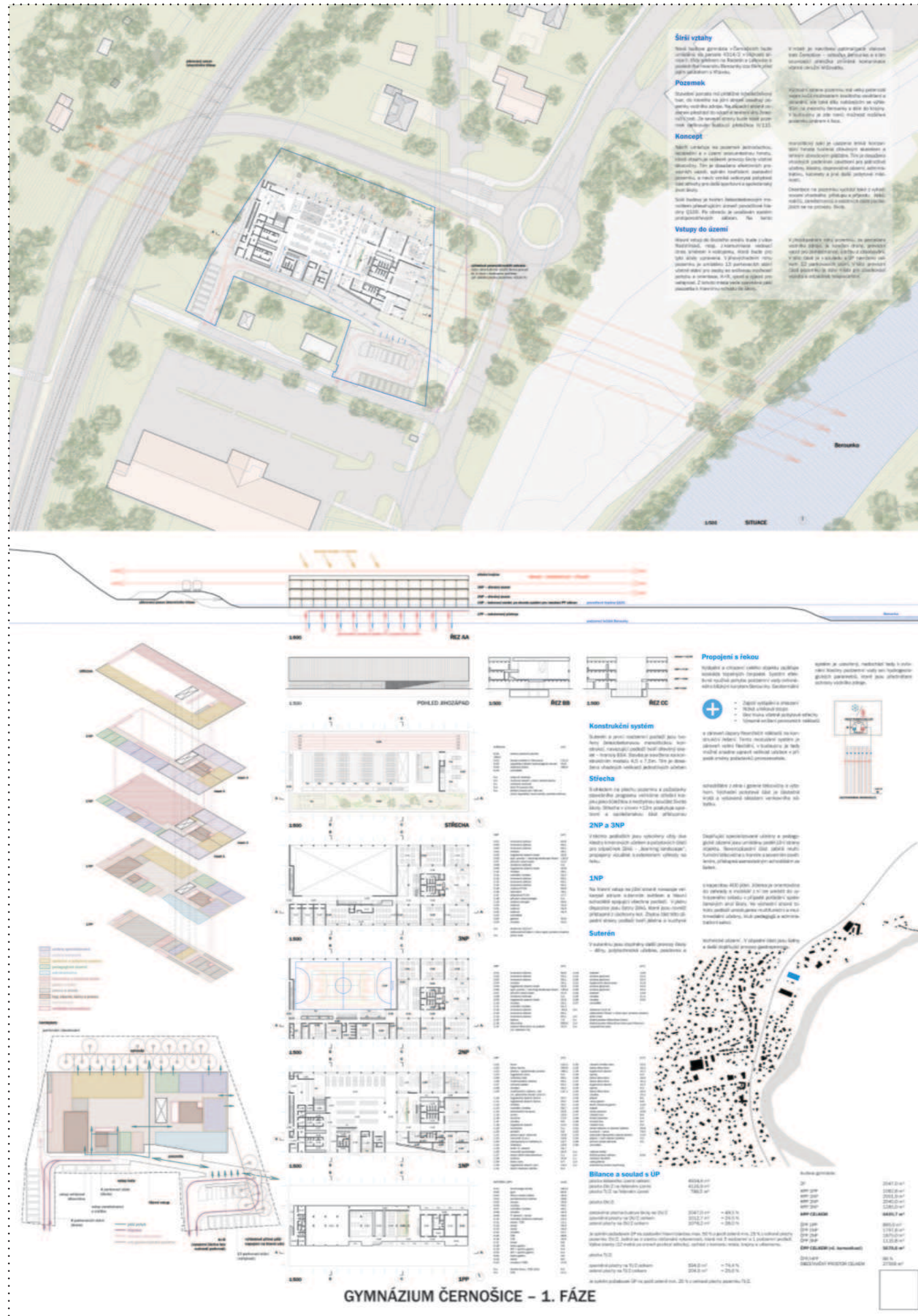
Ostatní soutěžní návrhy 1. fáze soutěže

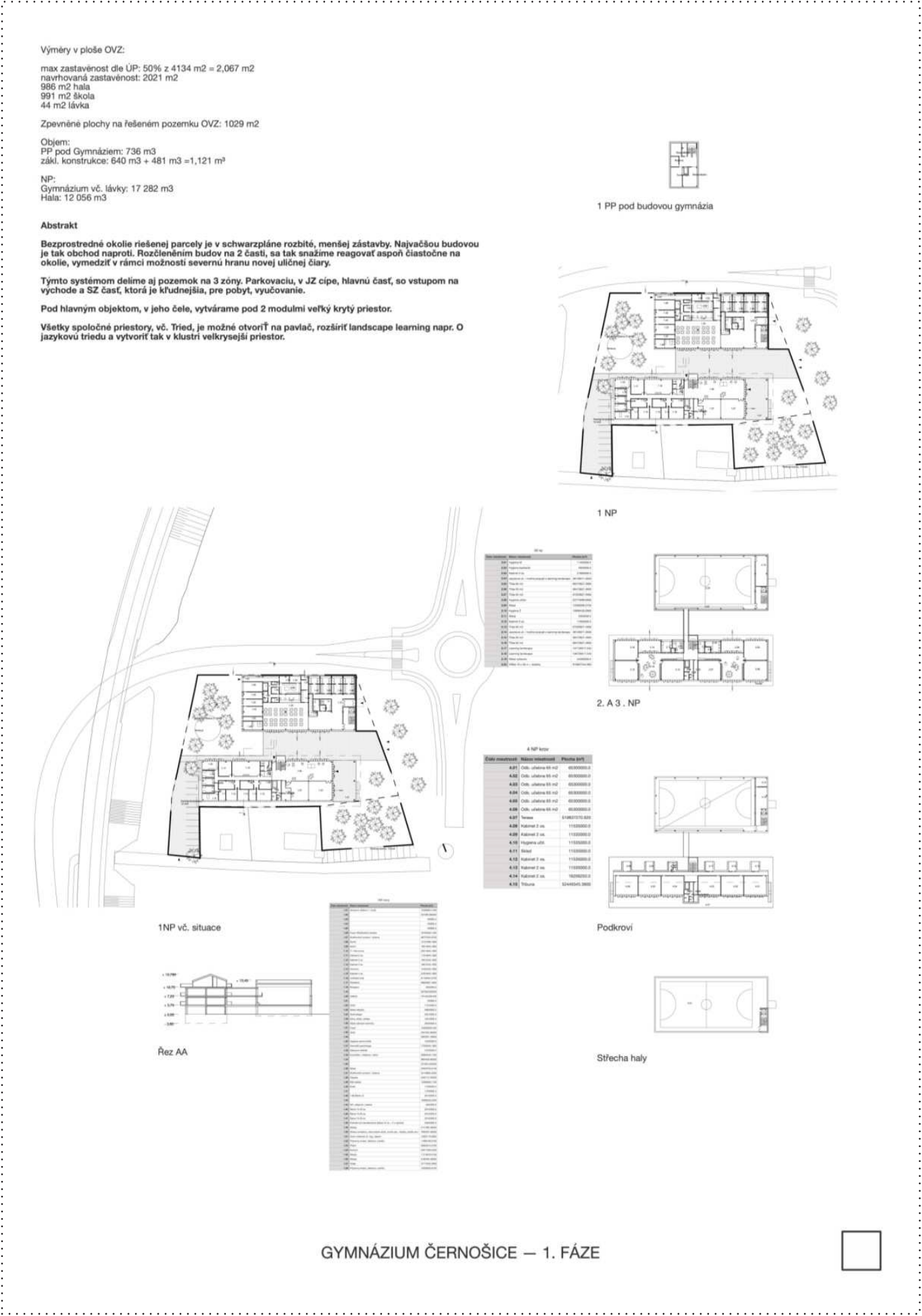




LENNOX ARCHITEKTI, S.R.O.
autoři: Tomáš Starý, Petra Pekarová, Markéta Smrčková
spolupracující osoby: Ema Hrníčková



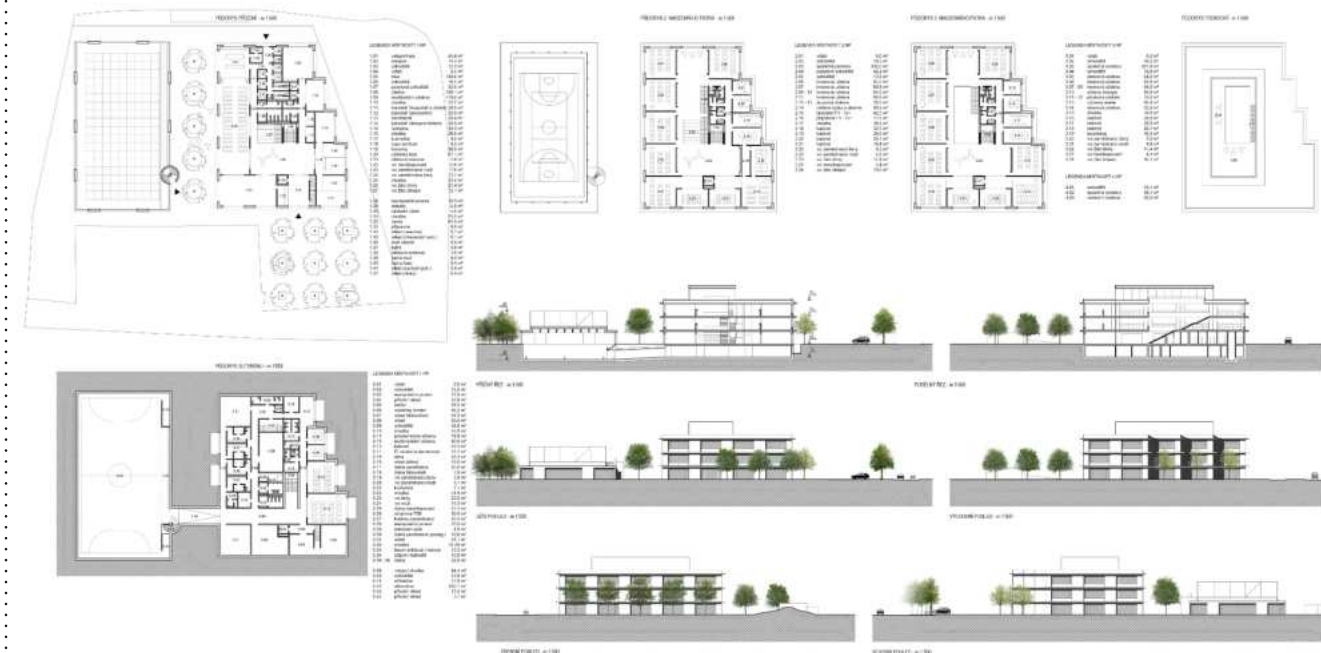


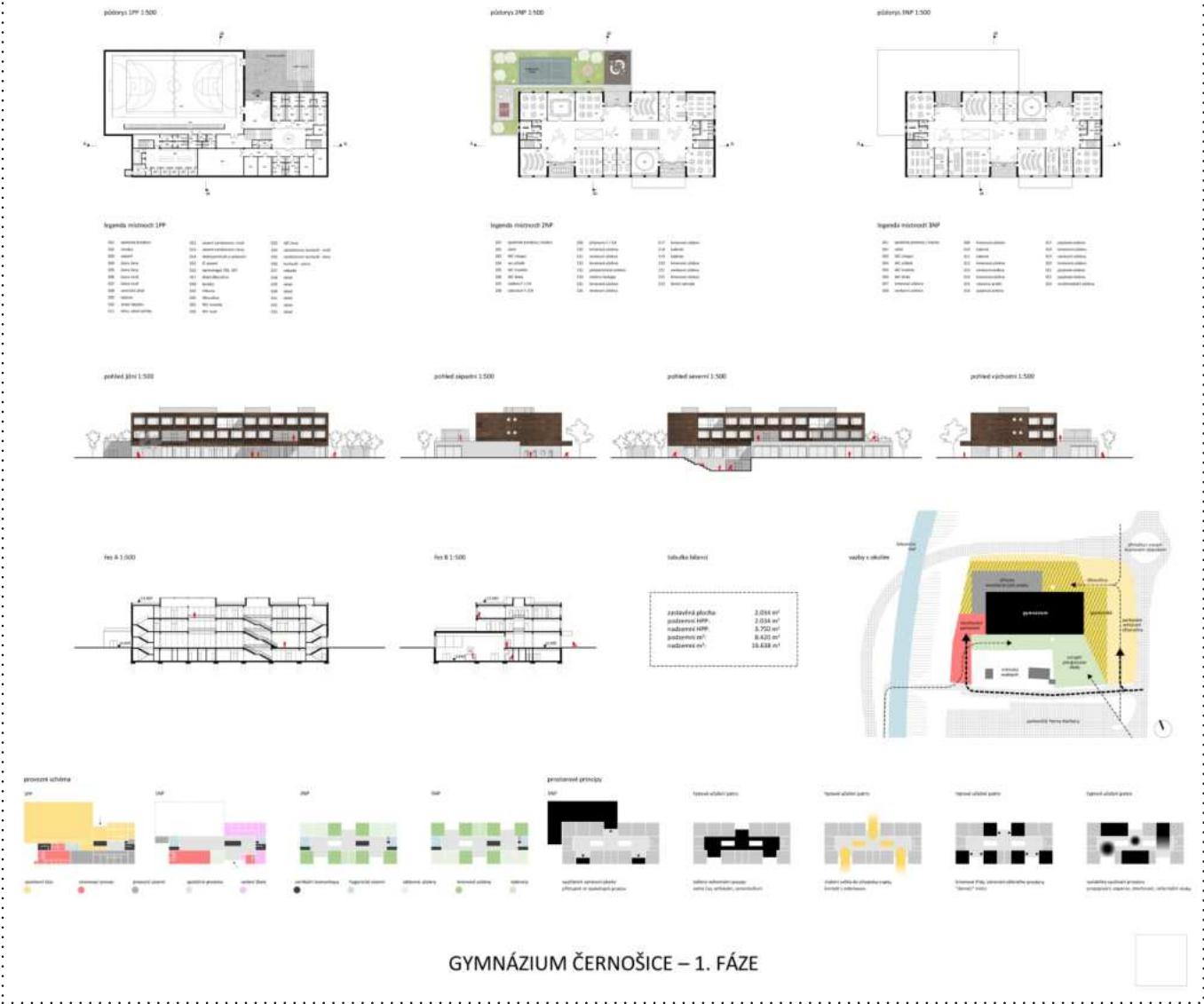


OV ARCHITEKTI, S.R.O.
autoři: Štěpán Valouch, Jiří Opočenský, Ondřej Králík, Františka Chaloupková, Viktor Žák
spolupracující osoby: Emily Hillová, Kristýna Migdalová



spolupracující osoby: Rebeka Jechová, Ema Procházková

[illegible]



autoři: Markéta Žáček Zdebská, Marek Žáček, Tomáš Vojtišek, Max Mohl, Miroslav Faist



A-SENSE
autoři: Lenka Slívová, Ondřej Rys
spolupracující osoby: Adam Zet



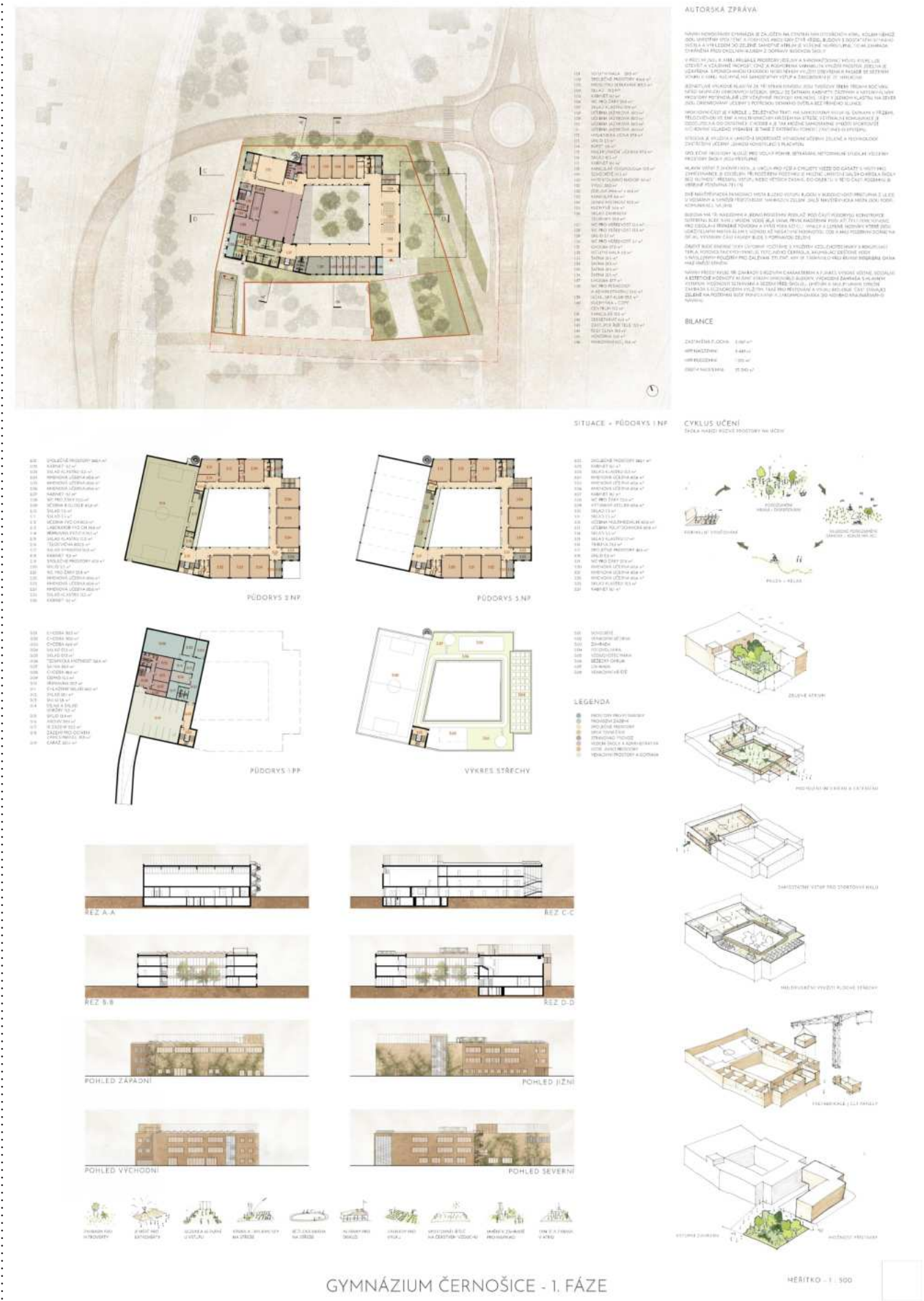
SITUACE 1:500

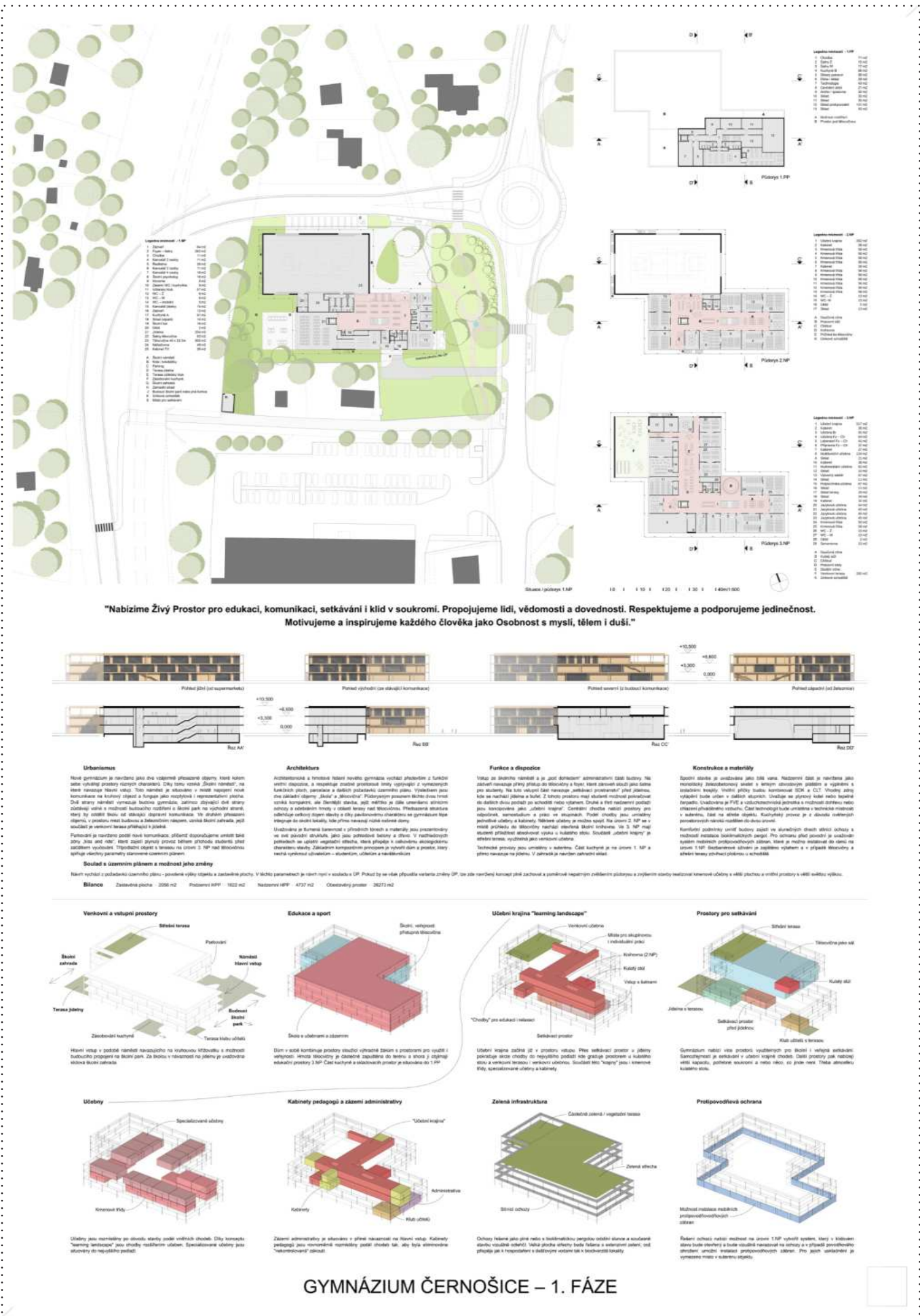


GYMNÁZIUM ČERNOŠICE - 1. FÁZE

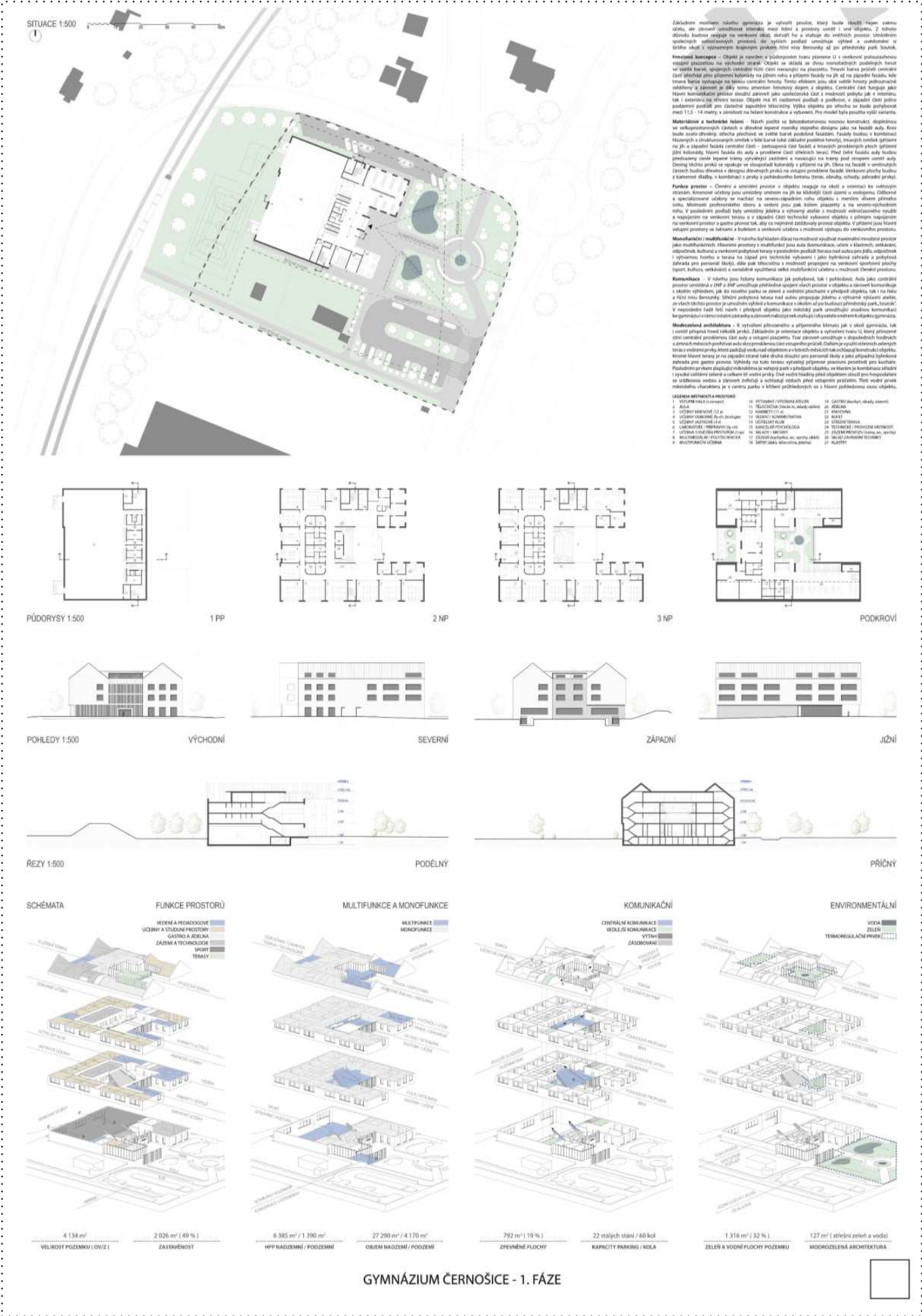


NATURA ARCHITECTS S.R.O.
autoři: Slavomíra Bilšáková, Jan-Erik Kolář
spolupracující osoby: Lucia Bombová, Josef Vaško





LCARCH S.R.O.
autoři: Lukáš Čihák, Jan Rýpar, Adam Bruthans, Daniel Čermák, Sabina Havránková
spolupracující osoby: Jiří Sobol, František Buršík, Oldřich Krejčí



spolupracující osoby: Lucia Vlčková, Marek Vlček, Kateřina Novotná, Tomáš Johec



GYMNÁZIUM ČERNOŠICE – 1. FÁZE

HILSKÝ TÁBORSKÝ ARCHITEKTI S.R.O.
autoři: Pavel Tábořský, Ondřej Hlinský



SITUACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ, 1 300

Urbanismus:
Urbanistická koncepce projektu je do značné míry předurčena zvolenou parcelou a okolní podélní. Pozemek je jasně vymezen úřady kádostníku, plánovanou přeložkou komunikace, dráží tělesu a příjezdovou komunikací. Projekt je situován v severozápadní části řešeného území, hlavní vstup do areálu je v jihovýchodní části parcely. Objekt, resp. soubor objektů tvoří formaci ve tvaru písmene U, aby tak vznikl vnitřní "dvůr", do kterého se stavba orientuje. Sudová gymnázia je koncipována jako třípodlažní, bez podzemního podlaží.

Architektonický koncept:
Samotná forma stavby vychází ze struktury "výukové krajiny", tvořené fakultou učeben s velkorysnými prostory komunikací, které umožňují přesah výuky a jiných aktivit mimo učebny. Tato "hráz" sousedí se skupenkou obou veřejných prostorů, které mají být v budoucnu využívány například k nadčasovému reflektování rezonancí obsahů řešení stavby a nově přistupu ve výuce. V budově jsou vytvořeny čtyři kabinety učeben, v každém jsou tři kmenové učebny, jedna jazyková učebna, dva kabinetů, jeden sálak a projektový záznam žáků a pedagogů. V rámci každého patra jsou dva rovněž rozdílné rozšířené učebny, která jsou určena výukou v rámci výrazných momentů pro osvození látky, která svou industrialní podobou stavby umožňuje rovněž rozdílné provnívali haly střešní světly a zároveň instalaci PV panelů.

[illegible]

venkovní víceúčelové hřiště je možné v redukovaném rozsahu umístit v rámci budoucí rozvojové plochy, nabízí se také možnost umístění na střeše tělocvičny, ale to by vylučovalo umístění FTV elektrárny a světlíků na střeše haly.

Konstrukční a materiálový koncept:
Stavba je tvořena železobetonovým stěnovým popř. kombinovaným systémem, vzhledem k velkorozpinným konstrukcím haly a momentově namáhaným částem stavby, na opláštění budovy je v hojně níže použity dřevěný obklad, který je nesený do teploty ostnů okrových, červených, oranžových a béžových barev. Barvené provedení pláště podtrhuje fragmentaci hmoty objektu.

Hlavními zdroji tepla pro objekt bude sestava tepelných čerpadel, počítá se o rekuperaci cirkulovaného vzduchu a možnosti předehřevu resp. předchlazování čerstvého vzduchu. Na střeše sportovní haly se počítá s instalací fotovoltaické elektrárny, výrobní energie bude ohřívát topnou vodu v akumulčních nádobách, případně se bude ukládat v bateriových úložištích a napájet systém chlazení budovy v letních měsících. S dalšími TV panely návrh počítá v rámci lanelového zastřešení části střechy nad halou v J.W., která umožňuje prosvětlení vnitřních atrii, požaduje klástru učeben. Počítá se s exteriérovými lanelovými žaluziemi u všech učeben s východní, jižní a západní orientací fasád.



PODORYS 2 MP 1.000

PÉDORYS 3 NP 1.500

PODORYS STRECHY 1.500

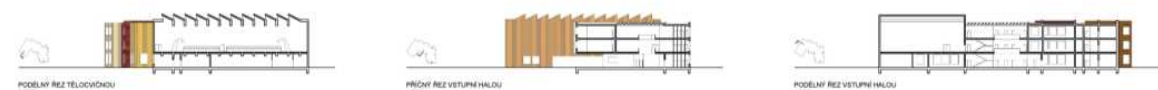


FOHLED J2N1 1:500

FORLED VÝCHOONĚ 1.300

POOLED SEVERITY 1:500

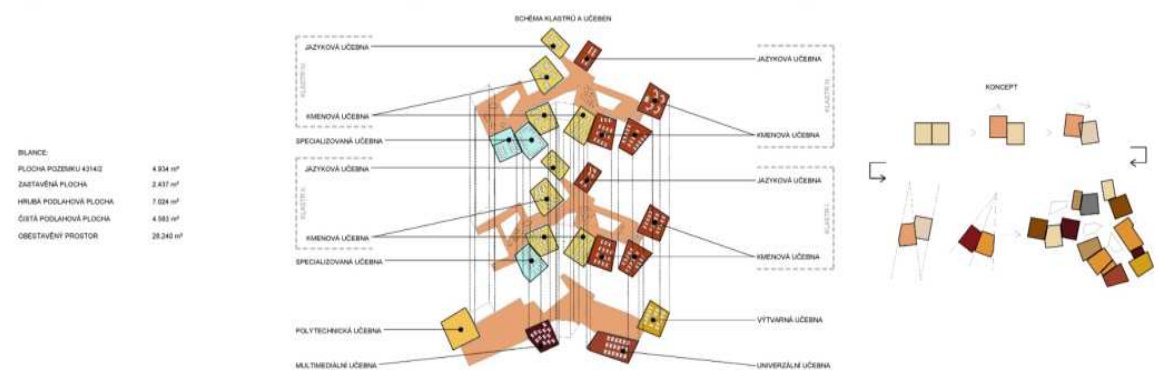
POHLED ZÁPADNÍ 1:500



PODELYNÝ REZ TĚLOVÝMI ROVNAMI

PRŮMYŠL VE VSTUPNÍ HALDĚ

PODÉLNÝ REZ VSTUPNÍ HALOU

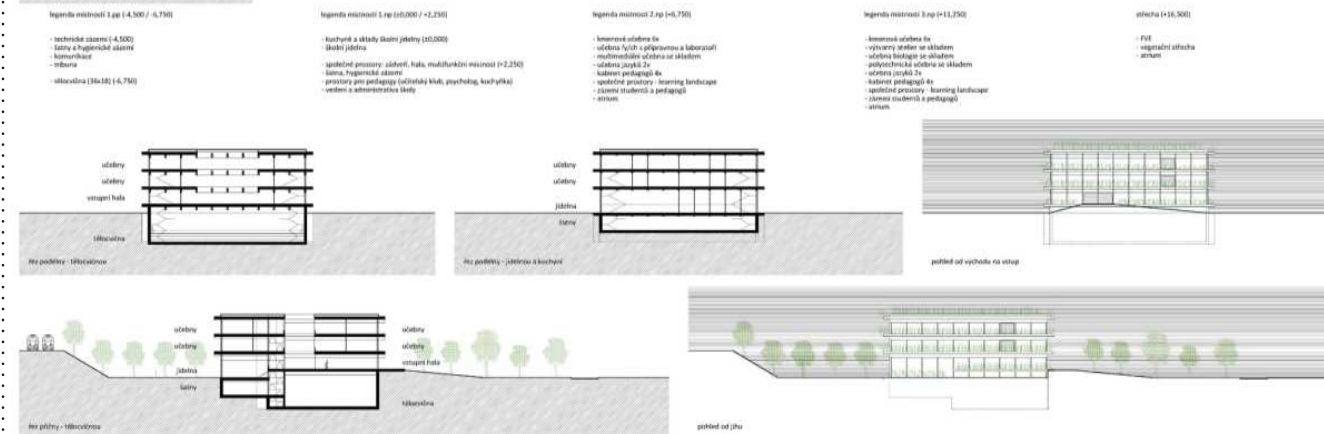


GYMNÁZIUM ČERNOŠICE - 1.FÁZE

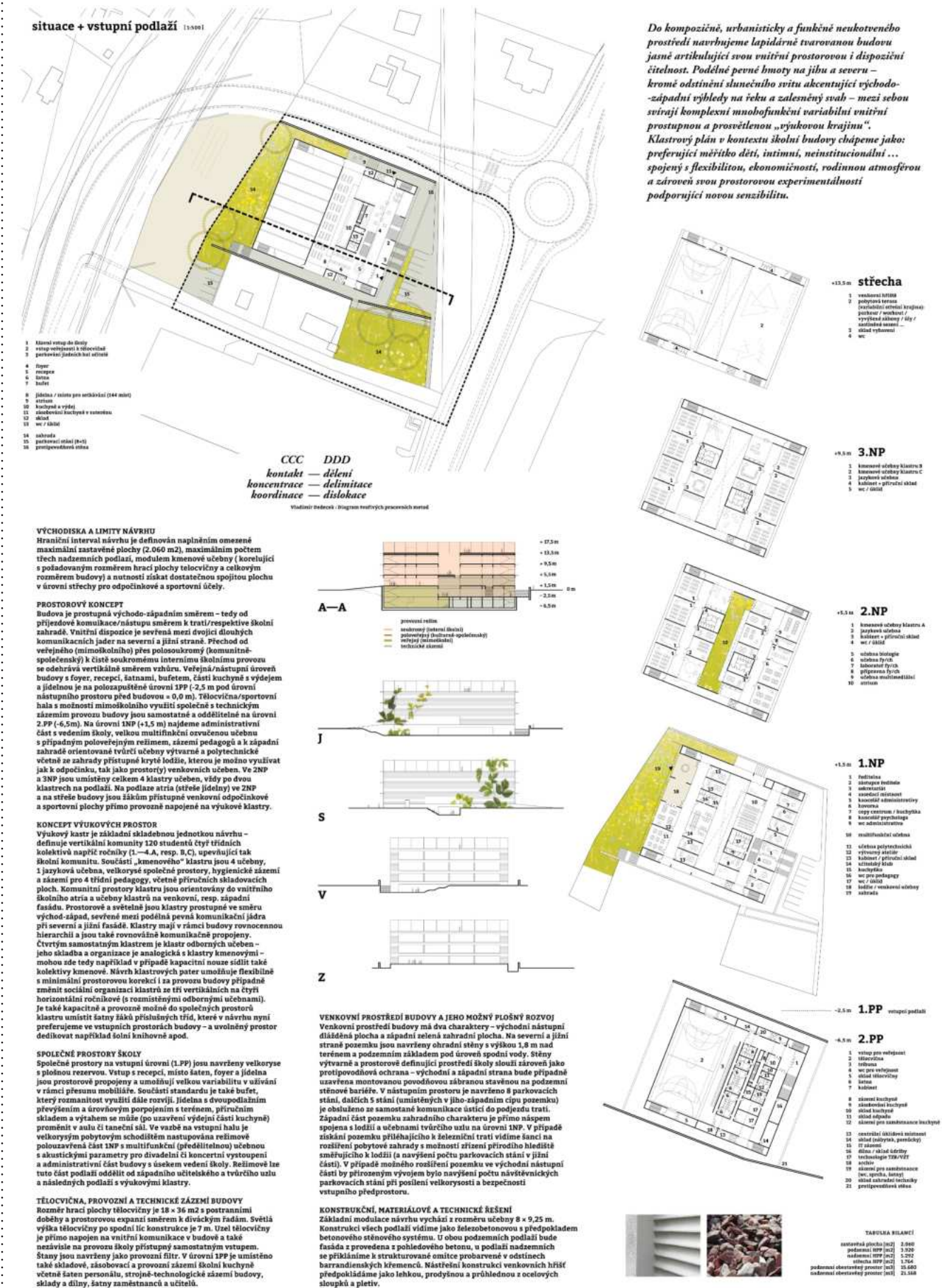




autoři: Jan Novotný, Jonáš Krýzl, Jasmín Al-Hussein
spolupracující osoby: Tomáš Chmel



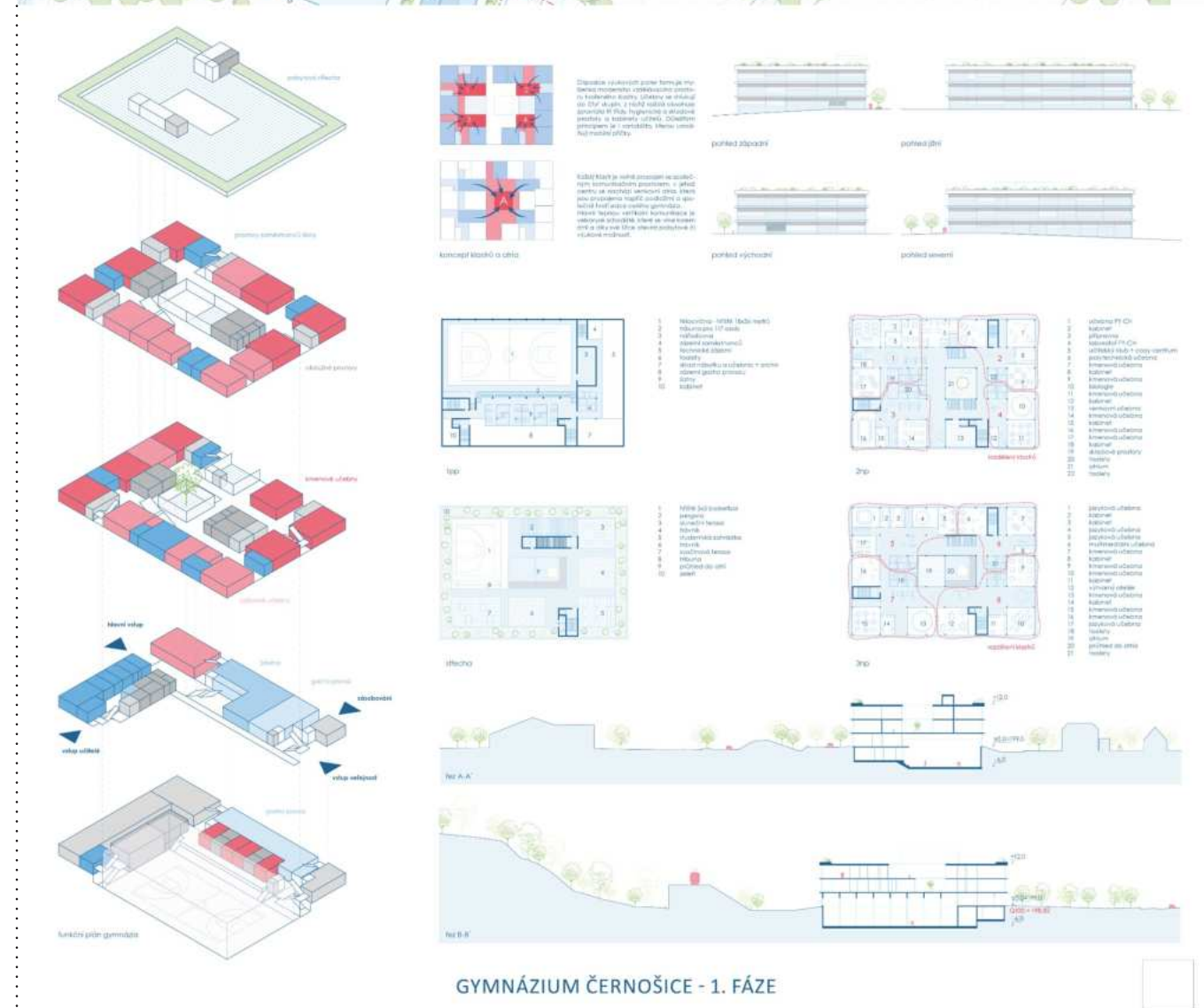
ING. ARCH. JAKUB KOŇATA
autoři: Jakub Koňata
spolupracující osoby: Kateřina Koňata Dolejšová



GYMNÁZIUM ČERNOŠICE — 1. fáze

autoři: Ondřej Moravec, Michal Kubíček, Lucie Staňková, Štěpán Braška
spolupracující osoby: Michal Nekola

spolupracující osoby: Michal Nekola

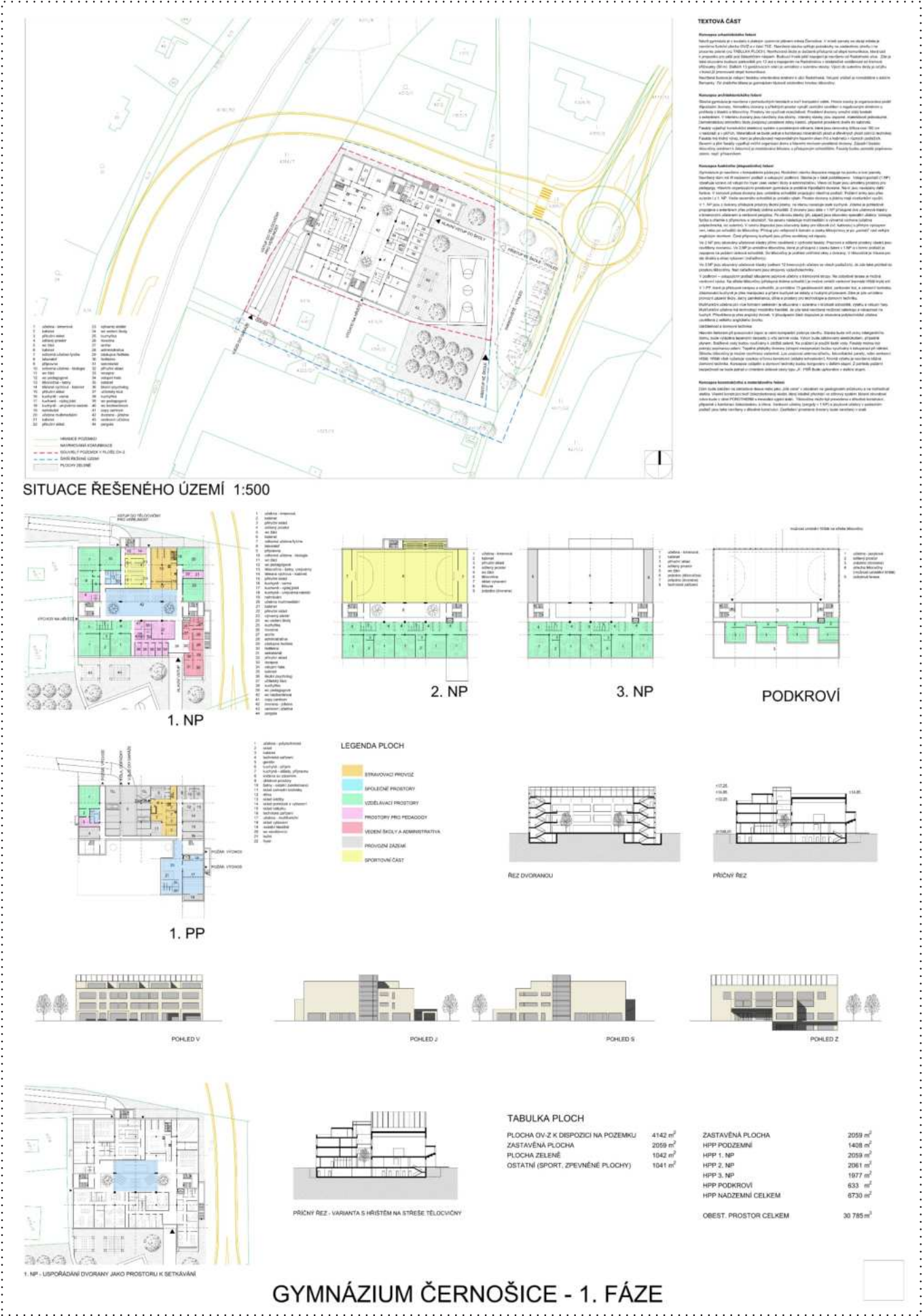


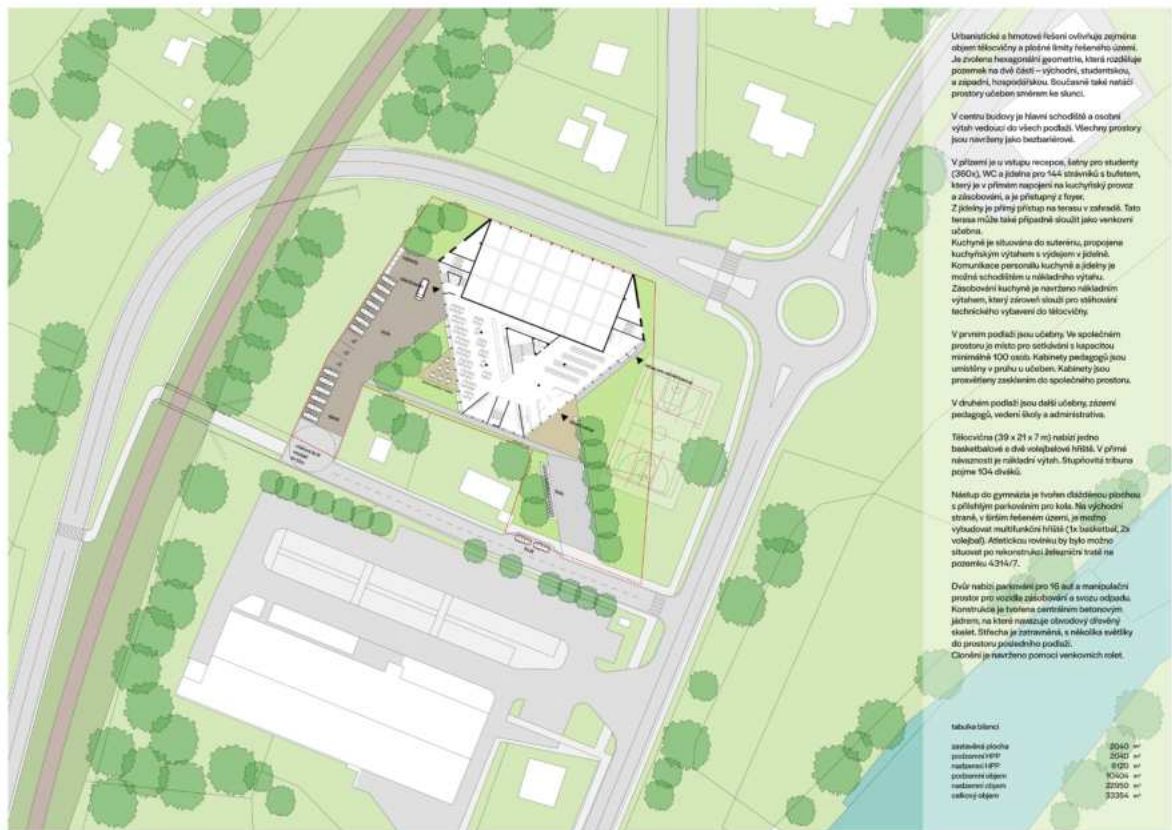
ATELIER HRA S.R.O.
autoři: Vít Šimek, Jiří Ksandr
spolupracující osoby: Martina Kubešová, Alexandr Kačalov, Josef Kučera



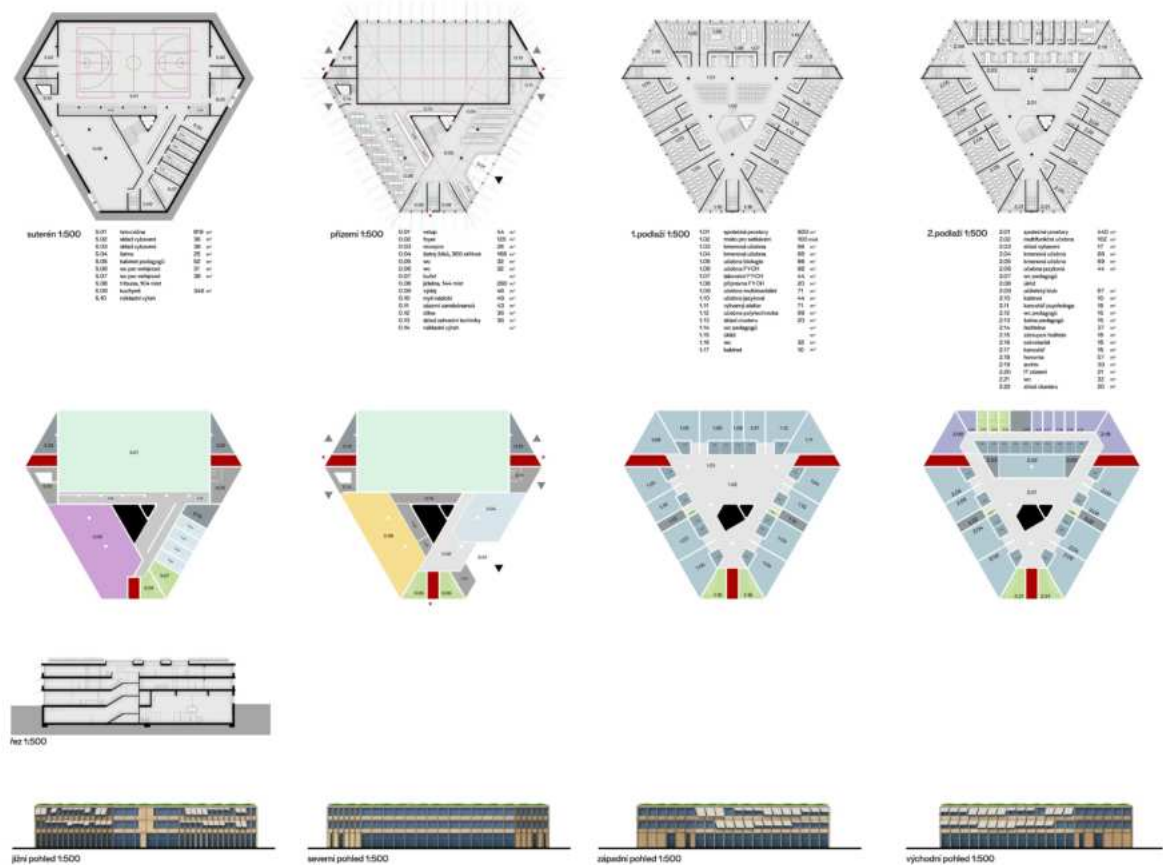
ATELIER FEISTNER - HŮRKA

autoři: Martin Feistner, Jiří Hůrka / spolupracující osoby: Martin Machulka, Lucie Laubová, Vladimír Sedlecký, Stanislav Janoš, Pavel Zoubek, David Zákoutský



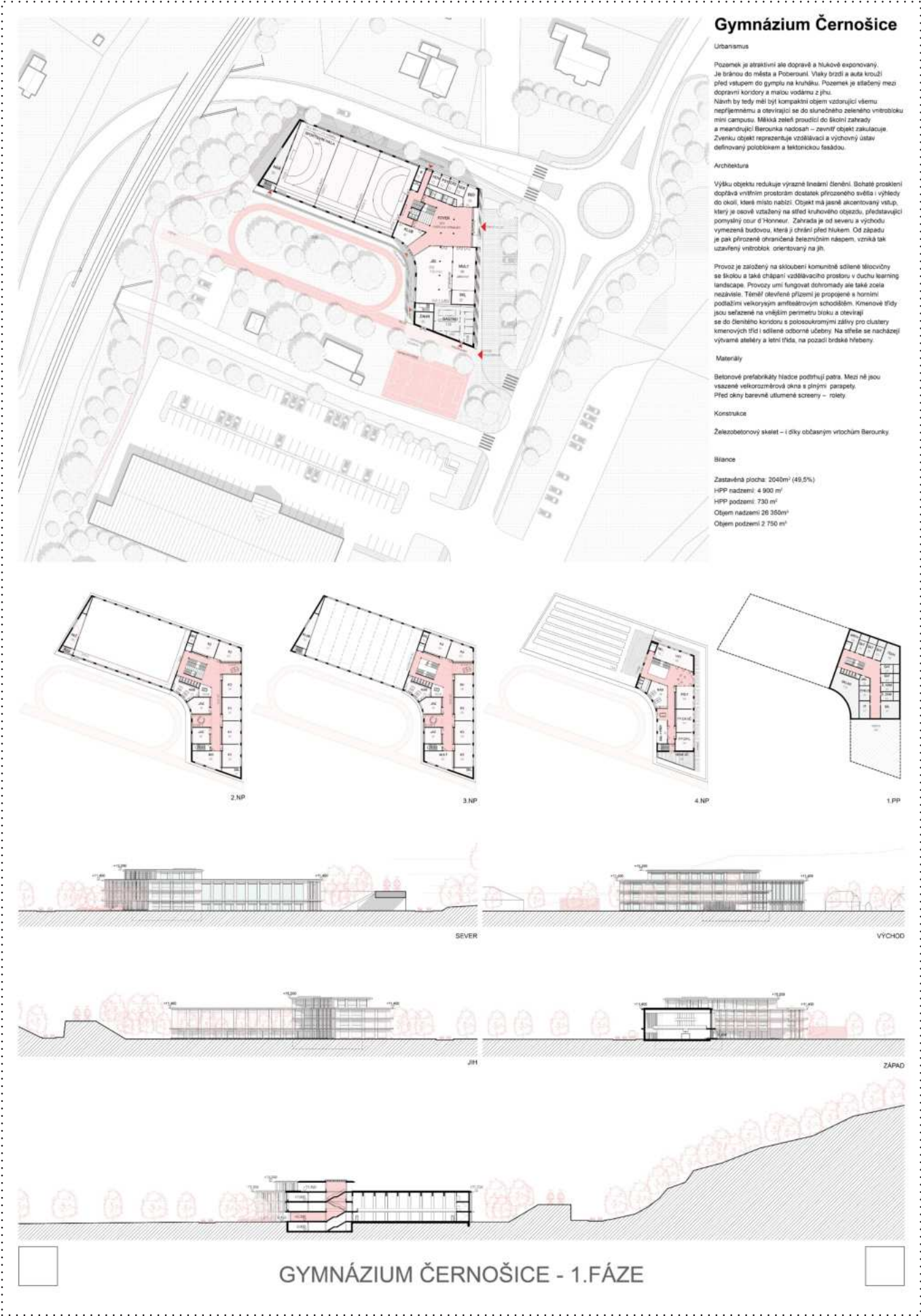


situace 1:500



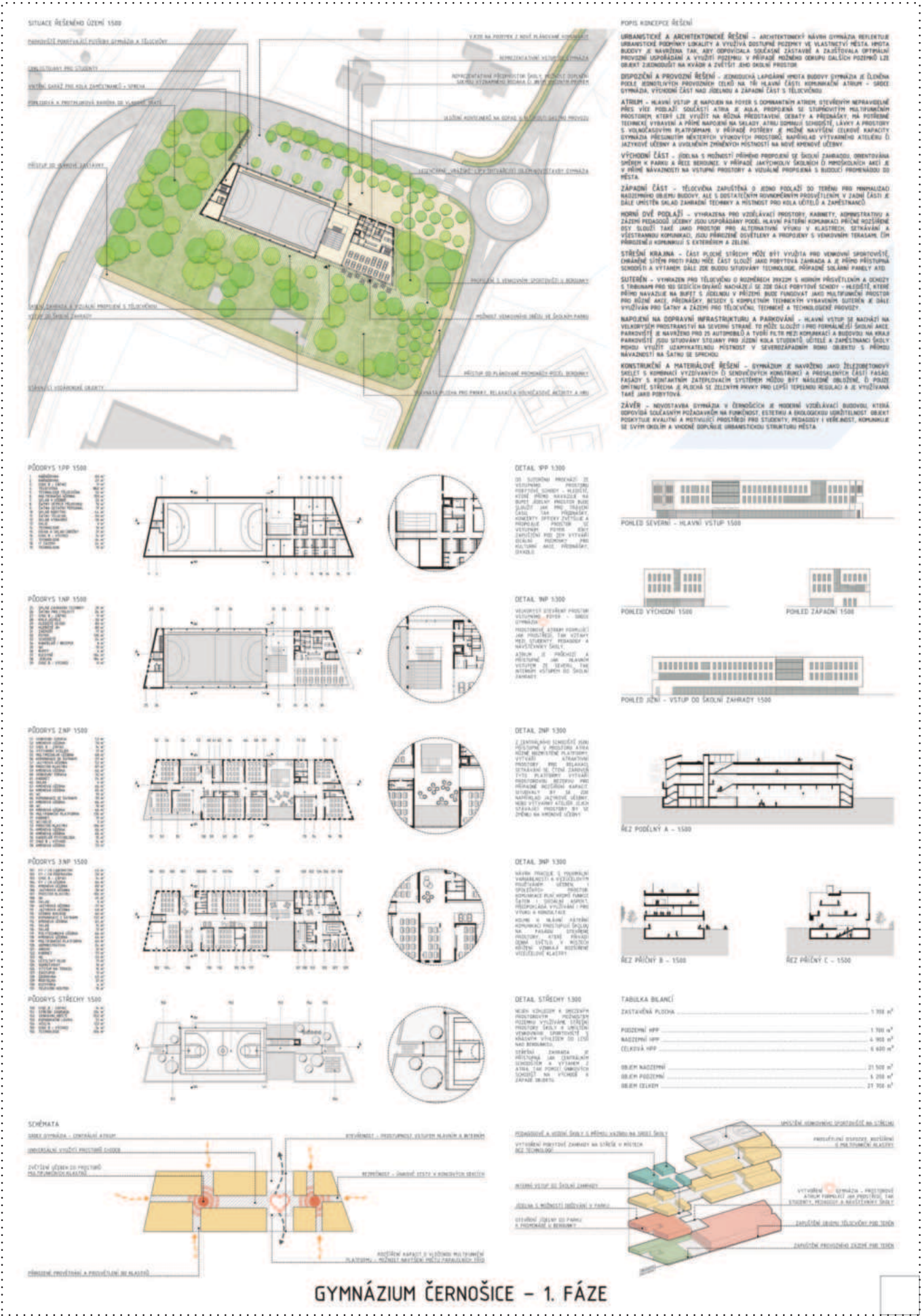
GYMNÁZIUM ČERNOŠICE 1.FÁZE





GYMNÁZIUM ČERNOŠICE - 1.FÁZE





Situace



Anotace

[illegible]

Konzept

- [illegible]

Pådorysy

✓ 1.PP

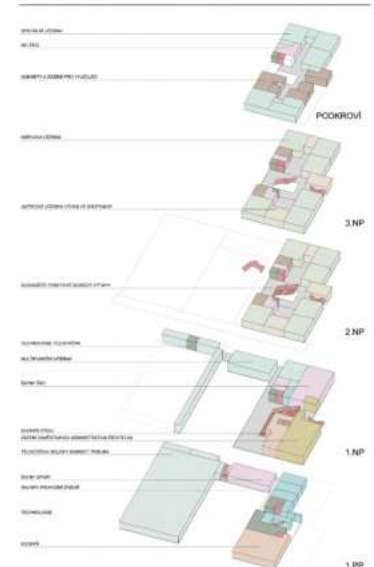
✓ 2.NP

⌊ 3.NP

4. NP



Provozní schéma



Funkční řešení

[illegible]

Energetická koncepce objektu

[illegible]

Pohledy

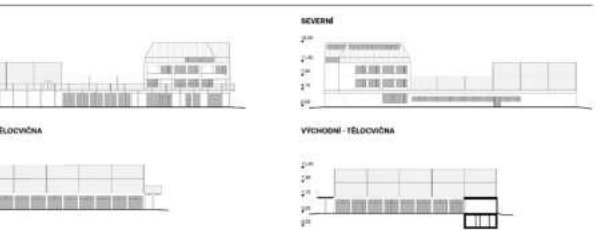


Řezy



Bilance

hrubá podlažná plocha	zostavová plocha	plôcha zelené	obestavovaný priestor
celkový ↓ 6 259	celkový ↓ 2 062	celkový ↓ 1 162	celkový ↓ 24 610
prírodný porast ↓ 1 646 m ²	60% plochy sú v prírodnej sieti	20% plochy sú v prírodnej sieti	prírodný ↓ 8 853 m ²
prírodný výsadok ↓ 2 003 m ²			obestavovaný ↓ 17 756 m ²
celkový výsadok ↓ 3 649 m ²			



M 1:500



